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*在日常学习、工作或生活中，大家总少不了接触作文或者范文吧，通过文章可以把我们那些零零散散的思想，聚集在一块。范文书写有哪些要求呢？我们怎样才能写好一篇范文呢？下面是小编为大家收集的优秀范文，供大家参考借鉴，希望可以帮助到有需要的朋友。烛之武...*

在日常学习、工作或生活中，大家总少不了接触作文或者范文吧，通过文章可以把我们那些零零散散的思想，聚集在一块。范文书写有哪些要求呢？我们怎样才能写好一篇范文呢？下面是小编为大家收集的优秀范文，供大家参考借鉴，希望可以帮助到有需要的朋友。

**烛之武退秦师教学设计一等奖篇一**

大家晚上好!我是，今天，我说课的题目是《烛之武退秦师》，下面我将从说教材、说教法和学法、说教学过程、说板书设计四个方面来对本课进行说明。

1.地位和学情：《烛之武退秦师》是先秦历史散文《左传》中的名篇。记述的是秦、晋联合攻打郑国之前开展的一场外交斗争。它是高中语文必修一第二单元的第一课，是学生在高中阶段第一次学习文言文，第一次感知高中新课标对学文言文的要求。刚踏入高中的学生，古文学习的兴趣还有所缺乏，学习的方法还比较单一。如何指导学生学好，实现由教到不教，树立学生学好文言文的信心，提高学生的兴趣，这是一个关键。

2.教学目标：

《高中语文新课程标准》对高中阶段在文言文方面的要求是：“背诵一定数量的名篇。掌握课文中常见的文言实词、文言虚词和文言句式，能理解词句含义，读懂课文，学习用现代观念审视作品的内容和思想倾向。”根据课文特点，结合学情和新课标的要求，我确立了如下教学目标：(1)知识目标：了解《左传》有关知识，积累文言实词、虚词和句式，理解关键词句的含义。

(2)能力目标：培养学生阅读古文的能力和概括能力，学会人物的精彩语言，学会说话的艺术。

(3)德育目标：学习烛之武在国家危难之时置个人安危于不顾，维护国家安全的爱国主义精神。

3.教学重难点：重点：积累本文涉及到的文言实词、虚词和句式。理清文章思路，把握文章思想内容。难点：分析烛之武的形象和他的劝说过程。打算设计两个课时。

根据新课标要求教学要求“大力倡导自主、合作、探究的学习方式”学习应当是“接受”和“探究”的和谐统一。确立教法：多媒体课件教学，小组情境讨论法，点拨法，讲授法。

学法：品读法，质疑法，探究法。

导入：用ppt演示春秋时期形势图和秦晋围郑形势图，创设情境让学生直观感受整个战争的局势。设立这个情境。让同学们四个人一组，分别充当秦君，晋君，郑君以及郑国大臣，自由发挥表演，看看台上的大臣将如何说服秦君。同学们自由发挥完后，引入一个历史人物烛之武看他是怎样劝说的，引出文章标题。

初读文章，整体感知：首先，这篇文章选自《左传》ppt上展示相关左传的文学常识，然后播放本文的朗读视频，ppt上显示文中难读易错的字音字形，让同学们边听边标注在书上，大家再齐读一遍文章。

再读文章，理解大意：让大家自由朗读，对照课下注解理解大意。然后点四个同学起来翻译全文的四个自然段，根据大家的情况加以纠正，同时点出通假字，古今异义，词类活用，一词多义，文言句式，文言虚词这些基础知识。

理清思路，深入解读：提出以下问题。

（4）秦伯退师后，晋文公表现如何？体现了晋文公是个怎样的人？

（5）通观全文，你认为烛之武是一个什么样的人？

烛之武是个综合人才：1、志士。烛之武的外交才能通过佚之狐的话得到了充分的肯定。“若使烛之武见秦君，师必退”，一个“退”字，尽显烛之武的才华。由于长期未被重用，烛之武满腹牢骚与委屈溢于言辞，以至于以“老矣，无能为也已”来推辞。但郑伯的一番诚意和对国家形势与个人利益关系的透彻分析，最终感动了他，他决心以国家利益为重，出使秦师。这足以说明他是个深明大义的爱国志士。2、勇士。两方交战，生死未卜；出使秦师，成败难料。烛之武“夜缒而出”，勇入秦营，其知难而上、义无反顾的冒险精神也展示了他的“勇士”性格。3、辩士。烛之武在到了秦营之后，面对强敌，不卑不亢，侃侃而谈。他先论说灭亡郑国对秦国有害无益，只是增加了邻国（晋国）。然后承诺，保存郑国将会对秦国大有好处，“行李之往来，共其乏困”，这是郑国请求秦国退兵所施予秦国的小小恩惠，既可使对方感兴趣，以权衡利弊，又不失本国尊严。一番利诱之后，烛之武就从秦晋的历史关系入手，揭示出晋文公过河拆桥、忘恩负义的本质，公开挑拨秦晋两国关系；并且用发展的眼光，引导秦伯认识到晋的贪婪会给秦国带来的危险，这就使秦伯认识到晋是敌而非友，并最终和郑国结盟。这样一来，“攻守之势易矣”。烛之武一字未提郑国的利益，却成功说退秦师，充分展现了他的“辩士”形象。“辩士”形象是烛之武形象的核心。所以说，《烛之武退秦师》一文展示的烛之武是一个深明大义的爱国志士，是一个勇于出使，直入敌营的勇士，是一个机智善辩的辩士、外交家。

5.课后作业：让同学们对文章中的文言知识点进行整理，背诵全文以及重点实词的意思。

通过这篇的学习，大家对学习高中文言文有了初步的把握，掌握了一些文言的基本知识，烛之武的劝说是一篇非常漂亮的外交辞令，短短125个字，却说了五层意思，说得委婉曲折，面面俱到，具有很强的说服力，最后说服秦君避免了战争，可见说话艺术是多么的重要，大家再日常交际中也可以多学学烛之武，站在对方的立场说服对方也方便自己。

**烛之武退秦师教学设计一等奖篇二**

1。理解下列文言词语：贰、军、辞、鄙、陪、共、济、阙、说、行李、肆。

2。归纳下列文言词的义项：若、夫、微、之。

3。学习古人国难当头，不计个人安危得失，顾全大局的爱国主义精神。

重难点：

1、掌握常见的文言现象：实词、虚词、古今异义、句式、词类活用、通假字。

2、体会《左传》的语言魅力。

自主预习。

一、了解背景。

当时的秦国都城为壅，晋国都城为绛，郑国都城为新郑。晋郑彼邻，秦如攻打郑国，的确如烛之武所言：“越国以鄙远。”当时，晋军驻扎在函陵，即新郑县北；秦军驻扎在汜水南面，离新郑也不远。大军压境，郑国危如累卵。《烛之武退秦师》中所记述的就是秦晋攻打郑国之前展开的一场外交斗争。烛之武是这场外交斗争的主角，他身负君命，只身赴秦，说退秦军，实属不易。

公元前651年这一年，晋献公卒，晋国陷入内乱。晋国大夫里克杀了晋献公的庶子夷齐、卓子，并派人迎接公子重耳，重耳不就。后又派人迎接献公次子夷吾。夷吾采纳了大臣吕省、却芮的意见，厚礼贿赂秦国，答应割让晋河以东之地予秦。于是秦穆公拥立夷吾为君，即晋惠公。这就是课文中所言“且君尝为晋君赐矣”。“君”即秦穆公，“晋君”即晋惠公，“赐”则指“秦立晋君”之事。

惠公背约（公元前650年）晋惠公借秦国之力即位后，对割让土地之事非常后悔，就派大臣丕郑赴秦国，以先君之地不得擅许为由食言。这就是文中“许君焦、瑕、朝济而夕设版焉”，“君”指秦穆公，“许君焦、瑕”则指公元前651年夷吾答应予秦河东之地一事。秦晋两国之间的关系从此出现了裂痕。

重耳过郑（公元前637年）这一年，晋公子重耳在齐国居五年后，离开齐国。经曹、宋路过郑国。郑国大夫叔瞻劝郑文公要以礼待重耳，郑文公却以“诸侯亡公子过此者众，安可尽礼！”为由，不听叔瞻劝告，对重耳不礼。这就是课文中“以其无礼于晋”一事。

郑楚结盟（公元前632年）这一年四月，晋楚争霸中原，战于城濮，楚军大败。晋文公尊周攘夷，成为春秋霸主之一。当时，郑国处作战之地，无险可据，又自无礼于重耳之后，故背晋助楚，因此，郑文公曾到楚国怂恿楚成王出兵作战。楚败，郑文公内心恐惧，又派大夫子人九到晋国请罪求和。五月，晋侯、郑伯盟于衡雍（今河南原阳西）。晋文公受周天子册命与四方诸侯盟于践土（在衡雍之西），晋文公为盟主，郑参与践土之盟，但晋、郑间的隔阂并未消除。郑既怂恿楚国出兵攻晋，又盟于晋，这就是文中所言“且贰于楚也”。

二、春秋时期形势简图。

三、秦、晋围郑形势图。

四、讨论探究。

（1）文中是如何交代秦晋围郑的原因及形势的？这与整个故事发展有何关系？

（2）烛之武为了说服秦穆公退师，采取了哪些高超的攻心战术？

（3）烛之武是一个怎样的人物？

阅读链接。

永远的烛之武。

秦晋围郑，郑危在旦夕，“若使烛之武见秦君，师必退”，佚之狐的力荐可谓慧眼识英雄，烛之武临危受命，夜缒而出，智说秦君，秦穆公心悦诚服，秦军乃还。晋文公面对风云突变，亦毅然去之。郑国终于转危为安。

在国家危难面前，烛之武深明大义、义无返顾；在强秦面前，烛之武不卑不亢，能言善辩，聪慧机智。他不计个人得失、处处为郑国安危着想的爱国主义精神，他义无反顾赴敌营的信心和勇气都值得我们学习。烛之武的智勇及强烈的爱国主义精神溢于字里行间。

1955年，著名科学家钱学森冲破重重阻挠回国，当时美国的海军处长金波尔说：“我宁可把这家伙枪毙了，也不让他离开美国，无论他在哪里，都抵得上五个师。”一个人的力量能抵得上五个师吗？《烛之武退秦师》告诉了我们答案。

曹操有句诗：“老骥伏枥，志在千里。烈士暮年，壮心不已。”古往今来，有多少志存高远之士，哪怕社会、命运对他如何不公，但到了紧要关头，依然挺身而出，为国家为苍生献出自己的一分光和热。烛之武就是这样的一个让我们敬佩不已的人。

刘备三顾茅庐见到了诸葛亮，诸葛亮对他畅谈天下大势。可以说诸葛亮未出山前就做着出山的准备，烛之武也是如此，尽管怀才不遇，但他没有放弃自己的希望。烛之武不是不想做一番事业，他的心始终没有放弃过“一飞冲天”的渴望，他一刻不停地关注着天下形势，思考着安定天下济苍生一逞抱负的路径。你想，一个小小的“弼马温”，怎么对晋国的历史、对晋国国君的为人那么清楚，对秦伯的心理、对秦晋之间的恩怨又是如此了然？“老骥伏枥，志在千里”的豪情无疑是后人敬仰他们的主要缘由。

“苟利国家生死以，岂因福祸趋避之。”这样一个才华长久没显出来的人，当国家有难的时候他还是出来解国家之围了。我们可以想象：这样一个须发尽白的老者，夜缒而出时是怎样的一种情形。当他拄着拐杖走进秦营时又是怎样的大义凛然，视死如归。岁月给了烛之武太多的落寞与不甘，同时也磨砺了他的沉稳与敏锐，对郑国的最朴素的爱又加固了他的沉稳与敏锐。他与秦伯的.交锋从一开始就注定了他的胜局，几十年积蓄的能量终于在瞬间有了释放和爆发的闪亮时刻。“机会只偏爱有准备的头脑”，只是这机遇来得太迟了一点儿，而且是冒着亡国的危险。但如果不是秦晋围郑，烛之武恐怕真得“骈死于槽枥之间”，湮灭于历史的风雨之中了。

暗淡了刀光剑影，远去了鼓角铮鸣。那些鲜活的身影却依然存留在人们的心头。象烛之武这样的识大体顾大局，临危受命的勇士，可以说就是国家的脊梁！让我们以古人为镜来勉励自己吧！

【阅读指导】。

是什么让烛之武义无反顾地出使秦国？是国家利益。在所有优秀品质里面哪一个最重要？是热爱自己的祖国。人们常说，祖国利益高于一切，是的，无数的仁人志士之所以被世人称颂，就在于他们的爱国精神是留存在人们心中的丰碑。文中在歌颂他们的爱国精神的同时，反复提到他们是有准备的人，他们不就是时刻准备着为国家奉献吗？所以，请做一个有准备的人，做一个时刻准备为国家富强、民族振兴而贡献一生的人！

**烛之武退秦师教学设计一等奖篇三**

1、了解《左传》这部编年体史书的基本情况及其在中国文学史上的地位。

2、在诵读过程中，培养学生阅读和理解文言文的能力。

3、理解和掌握文中常见的文言实词和虚词的意义和用法。

4、领会和学习本文详略得当、波澜起伏、善用伏笔和照应的\'写作技巧。

5、学习古人国难当头，不计个人安危得失，顾全大局的爱国主义精神。

**烛之武退秦师教学设计一等奖篇四**

新教材强调培养阅读浅易文言文的能力。在学习本单元时,要注意实词的积累,注意多义词的辨析,尤其要重视对课文的熟读背诵。

学习本文,要在着重了解烛之武说退秦师的理由的同时,注意欣赏包括本文在内的《左传》的文学价值。

串讲法、诵读法。

两课时。

一、导言:。

同学们,如果说在社会发展的总趋势之下,大凡事物总是现在的比过去的好的话,那么大家能不能想一想,在文化艺术的某些方面,有没有与一般规律相反的情况呢?(这样一来一往的问答,并不难引导学生想到西方文艺复兴时期以罗马为代表的雕塑,比如据说维娜斯女神的断臂今人就无法设想能够补得很好,以及中国古代的文言文似乎不是今人可以写出当时那样的水平的。然后接着说。)今天就让我们一起来学习本册的第一篇文言文,看它究竟有哪些方面的精美以至妙不可言呢!

二、让大家听本文的录音带或教师以较高的水平先把课文诵读一遍。

三、承接第二单元所学的“理清思路”理论,实际上也就是本课后面的练习题二,用课文中的句子回答下列问题,而实际上等于在熟读课文内容的基础上理解各段大意。

文章的第一自然段是说“秦、晋两国为什么围攻郑国”的问题；

第二自然段是说“郑伯是怎样说服烛之武”的问题；

第三自然段是说“烛之武是怎样说服秦伯退兵的”；

第四自然段是说“晋文公为什么不愿向秦进攻的原因”。

在上面问答练习的基础上,可让学生以多种形式诵读。

四、让学生在已经看过课本中注释的情况下提一提文中还有哪些实词的意义不清楚,还对哪些虚词的用法或古汉语现象不理解。这其中由学生提也好,由老师问也好。

1、第一段中两个“于”均解为“对于”之意,两个“军”字均为名词活用为动词的现象,当“驻扎”讲。且“晋军函陵,秦军汜南”两句均为古汉语中所谓省略句,即均在“军”字之后省掉一个介词“在”,而就这一点,已能证明古今语言形式上的不同习惯,这对让学生逐渐习惯看文言文是大有好处的。

2、在第二自然段中应让学生弄清楚:“言于”当“告诉给”讲;“若使”中的“使”当“让”讲;“臣之壮也”中的“之”是典型的结构助词夹在主谓结构之间起“取消主谓独立性”作用的例句;“也已”不仅注释上有“已,同‘矣’”的字样,关键是要解释这种“语气词连用”的古汉语现象;从“今急而求子”中不难看出,根据上下文,“而”在此只能当副词“才”讲;至于“是”通常在古文中多当代词“这”讲,只是为了上下文意思的通顺而把它整个译作“这是”罢了;最后“然郑亡”一句,和今意相对照,显然是个被动句。

3、第三自然段:“夜缒而出”里的“而”强调是起前对后修饰作用的,相当于现代汉语中的“地”;“若亡郑”中“亡郑”是“亡”的使动用法;“越国以鄙远”一句的注释中虽然说明了其中的“鄙”,“边邑”是名词活用为动词的用法,而“远”是形容词活用为“远地”的`名词用法,但整句意义的通俗理解应该是“越国以远鄙”;“邻之原,君之薄”中的两个“之”直译时,还是应当看作是起“取消主谓独立性”作用的;“夫晋,何厌之有”中的“之”此时是起“动宾倒置”标志作用的,即意义上应看作“有何厌”;“既东封郑”一句应强调就其直译而言,“既”当“等到……以后”或“已经”之类意思讲,“东”是古汉语中典型的名词当状语,译作“向东”,“封”,名词“疆界”,此处当动词用,译作“作疆界”,而“郑”作为句子的补语,也是以名词当状语的形式理解的,应译作“以郑”,于是整句的确切直译应该是“等到向东以郑国作了疆界以后”等。

4、最后一段中则应该让学生承认,看过书上的有关注解之后,剩下的就没有什么可感到难解的地方了。

上述程序之后即宜让学生在反复诵读课文的基础上背诵全文,其中不乏用多种形式背诵。比如教师先领背、分段集中背等,因为字面意思过得较为彻底了,所以背诵起来就应该相对容易。同时在熟读背诵的过程中,有意识地让学生体会文章思想感情的表达反映在遣词造句、语言组织上的精妙,比如可以对比同样或类似意思表现在古今语言形式的不同上,应该承认文言文形式上的言简意赅和音韵方面的朗朗上口等,而这些,也正是《左传》等的文学价值。

五、课后练习。

关于多义词辨析的题。

将本文的word文档下载到电脑，方便收藏和打印。

**烛之武退秦师教学设计一等奖篇五**

例如：三寸之舌，妙语，巧施反间计等。

请用简洁的文字概括各段内容。（每段用四个字概括）。

例如：第一段：秦晋围郑。第二段：临危受命。第三段：说退秦师。第四段：迫晋退兵。

二、整体感知。

1.点拨关于诵读——。

“书读百遍，其义自见。”——三国志·魏志·王肃传。

“读而未晓则思，思而未晓则读。”——宋·朱熹。

“大抵学古文者，必要放声疾读又缓读，只久之自悟；若但能默看，即终身作外行也。”——清·姚鼐《尺牍》。

“不动笔墨不读书。”——古语。

2.本段的中心是烛之武说秦君，说辞仅125个字，可以分为几层？（五层）。

郑既知亡敢烦执事（其益）[益事渺茫]。

越国鄙远亡郑陪邻（其害）[错事可见][利害之辨]。

烛之武退秦师舍郑利秦共其乏困（其利）[利事可期]。

君为晋赐朝济夕设（其德）[史事可证][恩仇之鉴]。

东封西肆阙秦利晋（其意）[祸事可测]。

3.烛之武为什么能三言两语退秦师？其游说妙在何处？

提示：春秋无义战。所有的战争出发点为“利”。烛之武正是抓住“利”在做文章。

以下分析供参考——。

（１）以“利”巧攻心理。

晋国围攻郑国，本来不关秦国的事，秦国所以出兵，一是公元前632年的城濮之战，秦晋同属于一个军事集团的，他们之间有盟约关系，二是秦穆公想借此捞一把，以扩大自己的势力。两个原因中，第二个原因是主要的，烛之武看准了这一点，紧紧抓住了秦穆公的这一心理，单刀直入：“秦晋围郑，郑既知亡矣。若亡郑而有益于君，敢以烦执事。”烛之武作为郑国的子民，先讲自己国家的处境“既知亡矣”，隐含意思是说郑国灭亡是既定的事实，所以也无法考虑郑国的利益了，但郑国的土地最后被秦国还是晋国得到呢？这还是个未知数。烛之武从这点做文章，站在秦国的立场上说话，不仅消除了秦穆公的戒心，还赢得秦穆公的好感；“舍郑以为东道主，行李之往来，共其乏困，君亦无所害”，通过让步假设推理出不攻郑的好处，以利益来引诱秦伯，让秦穆公动心；“阙秦以利晋，唯君图之”，希望秦穆公为了秦国的利益不受损害而放弃围攻郑国的计划，言辞恳切，从而坚定秦穆公与晋国毁约的决心。

（２）以“害”巧析形势。

一从现实状况来看，“秦、晋围郑，郑既知亡矣。”郑亡后的情况如何呢？如果秦国得到了郑国的土地，“越国以鄙远”，是很难办到的，即使办到了，也是不好统治的；如果晋国得到了郑国的土地，“邻之厚，君之薄也”。一句话，亡郑只能对晋国有利，对秦国不但没有利益可言，反而因“邻之厚”而显得“君之薄”。二从发展来看，“既东封郑，又欲肆其西封，若不阙秦，将焉取之？”以晋的贪得无厌，让秦穆公真正感到危险的存在，从而快速作出决策，否则贻害无穷。烛之武说辞切中要害，强而有力，且用反问句来加以突出强调，真是气势凌厉，锐不可当。

（３）以“史”巧施离间。

烛之武挑拨离间的游说艺术在晋秦围郑的危急存亡之秋大派用场。

烛之武对秦晋两国关系和矛盾了如指掌，他见秦穆公之后，只字不提郑国利益，在以“利”攻其心理，以“害”巧析形势的同时，始终不忘离间两国关系。如果说在“亡郑”还是“舍郑”的利害分析上，烛之武的挑拨离间还是隐性的话，那么他拿出历史事实，“君尝为晋君赐矣，许君焦、瑕，朝济而夕设版焉”，指出晋的过河拆桥、忘恩负义、不可共事，则是赤裸裸地挑拨秦晋关系，以“夫晋，何厌之有？”把火烧得更旺，不仅使秦穆公觉得枉费心机，又顿感危险将至。烛之武用短短的125字挑拨离间了“秦晋之好”，真是妙哉！

烛之武游说的成功还取决于语言的得体。一个面临亡国之危的小国使臣，面对大国的君主，本是求人，却能够不卑不亢，从容辞令，既不刺激对方，又不失本国尊严，语重心长，迫使对方就范。可谓是有理有利有节有体，从而出色完成了游说使命。

烛之武充分陈述了秦晋郑之间的三角利害关系，准确、深刻而又独到，不能不令人信服。一是灭掉郑国对秦并没好处：“越国以鄙远，君知其难也”、“邻之厚，君之薄也。”二是不灭郑国对秦也没坏处：“若舍郑以为东道主，行李之往来，共其乏困，君亦无所害。”三是晋国的信义有问题：“且君尝为晋君赐矣，许君焦、瑕，朝济而夕设版焉。”四是晋国最有野心，扩张称霸，是晋国的本质：“既东封郑，又欲肆其西封。若不阙秦，将焉取之？”通观烛之武之论，由“若”、“且”、“夫”三字连贯起来的四层意思，环环相扣，层层相生，如早春的惊雷，醒脑益智，又如搏击的雄鹰，敏捷有力。这四层意思包含有巨大的智慧力量，因而能给对方以有力的冲击。一番议论之后，秦穆公是如拨云雾见青天，不但不再围攻郑国，反而命令三位将领留守下来。秦晋联盟出现裂痕，两国关系从此渐行渐远。三年之后双方在崤山正面交锋，秦军三位主帅被俘，士卒无一生还。归结起来，烛之武的成功之处在于，恰当地把握了当时当地的国情、人情，准确地利用了对方心理，因而，他成功了。烛之武是自信的，他自信有能力引导秦穆公的思路，他自信千军万马也不过弹指一挥间的问题，他的自信来源于对当时国际形势的洞悉，他的智慧当在众人之上，他思路清晰，说理透彻，他从容不迫，超然淡静，从这个意义上讲，他实在是世俗世界生长出来的一株仙花奇草，异香满面，清爽可人。

三、引导学生分析烛之武这一人物形象。

1.你最欣赏烛之武哪一点？

如文章第1段写国难当头，烛之武不顾年迈体衰，愿受君命，出使秦营，危难之际——“义”

“夜缒而出”——“勇”

面见秦君，一番慷慨陈辞，言简意赅——“智”

2.本文在人物形象的塑造方面有什么特点？

烛之武的语言，不管是牢骚，还是说辞，都表现了他不仅能言善辩，而且深明大义、机智勇敢。特别是说秦时的举重若轻、不卑不亢、委婉曲折、步步深入更集中地体现了一位出色的辩臣的形象。以上是正面描写。佚之狐的推荐、郑伯的自责，退秦师的事实，都从侧面烘托了这个人物。

3.烛之武这一人物形象给我们什么启示？

四、布置作业。

根据课文内容拟几幅对联。

如：三寸巧舌力挽狂澜息国难，一番善言情荡衷肠罢干戈——烛之武；

秦伯知难而退明时务，晋侯窥利则趋失盟友——秦伯和晋侯；

**烛之武退秦师教学设计一等奖篇六**

1、掌握实词：若、鄙、说、辞、知等，虚词：之、以、于等。了解相关文学常识。

2、能理解课文内容、层次结构和人物形象。

3、背诵课文。

在掌握字词语句的基础上理解课文内容。

以诵读、讨论、练习为主

两课时

教具：投影仪

1、给生字注音

2、能流畅地诵读课文

（第一教时）

一九五五年，著名科学家钱学森冲破重重阻挠回国，当时美国的海军处长金波尔说：我宁可把这家伙枪毙了，也不让他离开美国，无论他在哪里，都抵得上五个师。一个人的力量能抵得上五个师吗？今天我们要学的《烛之武退秦师》会告诉我们答案。

1、注音

贰、汜、佚、缒、说、戍、敝、共、逢、阙

2、填空

《左传》是我国第一部体史书，传说是春秋末年所著，由于它是对史书《》所作的传注，所以又称《》，初中我们曾学过其中的《》，出自其中的成语有。

1、老师范读

2、学生齐读

3、自由诵读

1、且贰于楚也

2、晋军函陵

3、师必退

4、今急而求子

5、夜缒而出

6、朝济而夕设版焉

7、既东封郑

8、因人之力而敝之

9、失其所与

10、亦去之

1、臣之壮也，犹不如人；今老矣，无能为也矣。

2、若郑亡而有益于君，敢以烦执事。

3、越国以鄙远，君知其难也。焉用亡郑以陪邻？

4、若舍郑以为东道主，行李之往来，共其乏困，君亦无所害。

5、微夫人之力不及此。

先自己对照注释研读课文，对难解之处相互讨论，然后集中提问，老师解疑。

（布置作业：背诵课文）

（第二课时）

（先让学生自由诵读课文一到两遍）

1、秦晋为何围郑？（用原文回答）开篇交待这些有何作用？

提示小结：说明这次围郑主要是晋国想报复郑国，从而扩大其势力；而秦郑之间并没有直接的利害冲突，这就为下文烛之武成功地离间秦晋埋下了伏笔。

2、郑伯是怎样说服烛之武使秦的？（用原文语句回答）

3、烛之武是怎样说服秦伯退兵的？（用原文语句回答并作分析）

4、郑伯说服烛之武使秦和烛之武说服秦伯退兵有何异同？

同：都从对方的切身利益出发。

异：郑

伯：直截了当

烛之武：迂回曲折

提：（1）略

（2）都以本国利益为中心

（3）从中可以看出，国与国之间没有永恒的朋友，也没有永恒的仇敌，只有永恒的利益。古代如此，现代亦然。一九九九年美国轰炸我驻南联盟大使馆，是对我国主权的公然挑衅和侵犯，而我国政府没有感情用事，而是从根本利益出发，通过外交手段来解决这一事端是完全正确的。（此题可引导学生自由讨论，以培养学生的分析能力）

提示小结：组织严密，曲折有致，首尾呼应。

提示：爱国，睿智超群，能言善辩。

（以上两个问题可稍作讨论，不必深入探讨。）

1、找出本文中之、于、以的不同用例，并解释，然后再找出以前所学课文中与此相同的`例句。

例

a：臣之壮也，犹不如人

助词，取消句子独立性

之

b：是寡人之过也

助词，的

c：子犯请击之

代词，指秦军

d：唯君图之

指示代词，这件事

a：虽我之死，有子存焉

b：小大之狱，虽不能察，必以情

c：肉食者谋之，又何间焉

d：曾不能损魁父之丘，如太行、王屋何

2、找出本文和以前所学课文中实词鄙、若、知、说、辞的用例，并解释。

例

先帝不以臣卑鄙

浅陋

鄙：

蜀之鄙有二僧

边境、边邑

肉食者鄙，未能远谋

鄙陋

越国以鄙远

边境、边邑

孙权袭荆州（公元219年，孙权派吕蒙袭荆州杀关羽），先主（刘备）大怒，欲讨权。云（赵云）谏曰：国贼是曹操，非孙权也。且先灭魏，则吴自服。操身虽毙，子丕篡盗（窃取帝位），当因（顺应）众心，早图关中（泛指函谷关以西一带），据河（黄河）渭（渭河）上游以讨凶逆（叛逆，指曹魏势力），关东（函谷关以东）义士必裹粮策马以迎王师。不应置（放在一边）魏，先与吴战；兵势一交，不能卒（通猝，很快）解也。先主不听。

《三国志·蜀书·赵云传》裴松之注

讨论：赵云的话有道理吗？先主为何不听？结果怎样？这对你有何启示？

笔者以为在文言文教学中必须坚持以下三点：一是多读多背，积累一定量的文言材料，增强文言语感；二是抓住字词，新旧联系，建立文言络；三是坚持以学生为主体，培养其学习的主动性，切忌死填硬灌。本文的教学即如是。

**烛之武退秦师教学设计一等奖篇七**

《烛之武退秦师》开篇就讲：“晋侯、秦伯围郑”，这是一种客观的历史陈述，因此用了“晋侯”“秦伯”的称呼，而且先说“晋侯”，是因为围攻郑国的“主谋”是晋国。其中的原因要追溯到晋文公重耳逃亡，逃到郑国，“及郑，郑文公亦不礼焉”郑文公没有礼待重耳，此处却说“以其无礼于晋”，准确的说法应该是“以其无礼于晋君”，少了一个“君”字，显示出晋国围攻郑国的真正原因并非“无礼于晋”，这仅仅只是一个借口。第二个原因是在晋楚城濮之战中，郑国既投靠晋国，又依附于楚国。其实重耳逃亡时，路过楚国，楚王对重耳礼遇有加，并且问重耳以后何以为报，重耳说：“若以君之灵，得反晋国，晋楚治兵，遇于中原，其辟君三舍。若不获命，其左执鞭弭，右属櫜鞬，以君以周旋。”结果在城濮之战中，晋军果然退避三舍，诱敌上钩，楚军大败。这其实是典型的“恩将仇报”。也就是说，这两条理由都是站不住脚的，特别是“无礼于晋”，只是一个借口罢了，由此可见晋国特别是晋文公的诡谲之处。孔子说：“晋文公谲而不正,齐桓公正而不谲。”就是这个意思。既然主谋是晋国，此处先说“晋侯”，那就理所当然了。

可是到了烛之武的口中，他却说“秦、晋围郑”，先说“秦”，再说“晋”，这是为什么呢？这是第一个需要探讨的细节。顺序颠倒，意味深长，耐人寻味。首先，这是暗示秦伯，在“秦晋联盟”中，秦国排在晋国之前，以秦为主导，这是给秦伯一个“高帽”。其次，烛之武和秦伯心里都很明白，在这出戏中，真正矛盾的双方是晋和郑，这时候，有意淡化晋，其实就是转移主要矛盾，淡化自己此行的目的性。

紧接着，烛之武进入到第一次劝说的核心问题，即亡郑有利于晋还是有利于秦，存郑对谁有好处？在这个阶段，烛之武并没有点明郑国与晋国的矛盾纠葛，在对晋的称呼上，只是用了一个“邻”字，即“焉用亡郑以陪邻？邻之厚，君之薄也。”一字之差，也是意味深长。试想，烛之武上来就说，郑国灭亡就是壮大晋国的实力，晋国实力加强了，就会削弱秦国的实力，道理虽然也是这样，但这样讲的目的性就太明显了，郑晋的矛盾就会赤裸裸摆在秦伯面前，秦伯自然也会思考烛之武此番话的目的何在，闹不好，秦伯认为这是挑拨“秦晋之好”，那就弄巧成拙了，一个“邻”字正好将郑晋的矛盾巧妙地掩盖住了。还有，一个“邻”字，其实将晋与秦之间的关系表露出来了，如果坦然“焉用亡郑以陪晋？晋之厚，君之薄也。”不仅显得太直接，而且流于概念化，而“邻”字比“晋”字更形象，这个“邻”，意思并非“郑之邻”，而是“秦之邻”，郑国灭亡不要紧，而晋国强大对秦国肯定不是好事。因此，烛之武用“邻”字，确实耐人寻味。到了后来，在消除了秦伯的戒心之后，烛之武开始了控诉式的“挑拨”，直接称呼“晋”，“且君尝为晋君赐矣”，“夫晋，何厌之有”，“阙秦以利晋”，即使是称呼“晋”，也是在述说秦与晋的矛盾，从历史上看，“许君焦、瑕，朝济而夕设版焉”，从现实上看，“既东封郑、又欲肆其西封”，这都是站在秦国的立场上，替秦国来思考问题，收到了较好的劝说效果。

文中有三个假设句（若亡郑而有益于君、若舍郑以为东道主、若不阙秦）、三个疑问句（焉用亡郑以陪邻、夫晋，何厌之有、将焉取之），其意义何在？这不难理解。假设其实是一种非常有效的劝说方式，它从反面入手，预想未来可能出现的结果，甚至有意识地渲染这种结果，就会加强说服的效果。“若亡郑而有益于君”，其实就是“郑国灭亡对您是没有好处的”，隐含的意思就是郑国灭亡的最大赢家是晋国，秦国没有任何收获；“若舍郑以为东道主”，则是预想一种美好的未来，其实对于秦来说“行李之往来，共其乏困”，这简直是微不足道的好处，可以忽略不计，因此烛之武说“君亦无所害”，这是很恰当的表述，如果此处说“君亦有所利”，那就太托大了，反而会引起秦伯的警觉，说“无所害”，是一种“底线”，意思是“至少对您没害处”，这其实为秦伯留下了巨大的思考空间。再看第三处，“若不阙秦”则是预想一种严重的后果，“阙秦”并非事实，只是一种可能出现的对秦国不利的结果，烛之武是想说：不损害您的利益，损害谁呢，反正郑国已经灭亡了。至少我觉得，这句话的杀伤力是很大的，它直接将秦国与晋国的利益矛盾摆在了历史的前台。

而三个疑问句，同样值得注意。其中“焉用亡郑以陪邻”，“焉”是为什么，为什么要这样做，隐含的意思就是这样做有太多的不合理性；“夫晋，何厌之有”，“有何”就是有什么，隐含的意思就是晋国是贪得无厌的；“将焉取之”，“焉”，哪里，去哪里拿呢？当然是去秦国拿了。值得注意的是，烛之武每表述完一层意思，并非用疑问句或带有强烈的主观情感色彩的句子结尾，而是用近乎客观的语调结束自己每一层意思。烛之武的每一条理由的最后一句话都是语气异常坚定的肯定句或祈使句。“郑既知亡矣”，是先撇清自己，既放低姿态，又隐藏起强烈的目的性。实践证明，越是隐藏起自我的目的性，劝说他人才越容易成功。“君知其难也”，这是从客观形势上进行陈述；“君亦无所害”这是客观分析秦国获得的好处，至少是没害处；“君之所知也”，这是重复一种客观历史现象；唯君图之，这句话带有祈使语气，但并不强烈，只是建议对方冷静地思考一下。从用语上讲，第一句话的主语是“郑”，实质是“我方”。后四句中同时用到了“君”字，这是对对方的尊称，既是一种礼貌，也显示出烛之武是来说理的，而不是来乞和的，这正是烛之武不卑不亢的表现。

另外，一些带有强烈对比色彩的词语，对比意味着突出某一方，厚与薄，意在突出后者，朝与夕，意在突出晋国的“忘恩负义”等等。

**烛之武退秦师教学设计一等奖篇八**

1、理解下列文言词语:贰、军、辞、鄙、陪、共、济、阙、说、行李、肆。

2、归纳下列文言词的义项:若、夫、微、之。

3、学习古人国难当头,不计个人安危得失,顾全大局的爱国主义精神。

重难点:。

1、掌握常见的文言现象:实词、虚词、古今异义、句式、词类活用、通假字。

2、体会《左传》的语言魅力。

自主预习。

一、了解背景。

当时的秦国都城为壅,晋国都城为绛,郑国都城为新郑。晋郑彼邻,秦如攻打郑国,的确如烛之武所言:“越国以鄙远。”当时,晋军驻扎在函陵,即新郑县北;秦军驻扎在汜水南面,离新郑也不远。大军压境,郑国危如累卵。《烛之武退秦师》中所记述的就是秦晋攻打郑国之前展开的一场外交斗争。烛之武是这场外交斗争的主角,他身负君命,只身赴秦,说退秦军,实属不易。

公元前651年这一年,晋献公卒,晋国陷入内乱。晋国大夫里克杀了晋献公的庶子夷齐、卓子,并派人迎接公子重耳,重耳不就。后又派人迎接献公次子夷吾。夷吾采纳了大臣吕省、却芮的意见,厚礼贿赂秦国,答应割让晋河以东之地予秦。于是秦穆公拥立夷吾为君,即晋惠公。这就是课文中所言“且君尝为晋君赐矣”。“君”即秦穆公,“晋君”即晋惠公,“赐”则指“秦立晋君”之事。

惠公背约(公元前650年)晋惠公借秦国之力即位后,对割让土地之事非常后悔,就派大臣丕郑赴秦国,以先君之地不得擅许为由食言。这就是文中“许君焦、瑕、朝济而夕设版焉”,“君”指秦穆公,“许君焦、瑕”则指公元前651年夷吾答应予秦河东之地一事。秦晋两国之间的关系从此出现了裂痕。

重耳过郑(公元前637年)这一年,晋公子重耳在齐国居五年后,离开齐国。经曹、宋路过郑国。郑国大夫叔瞻劝郑文公要以礼待重耳,郑文公却以“诸侯亡公子过此者众,安可尽礼!”为由,不听叔瞻劝告,对重耳不礼。这就是课文中“以其无礼于晋”一事。

郑楚结盟(公元前632年)这一年四月,晋楚争霸中原,战于城濮,楚军大败。晋文公尊周攘夷,成为春秋霸主之一。当时,郑国处作战之地,无险可据,又自无礼于重耳之后,故背晋助楚,因此,郑文公曾到楚国怂恿楚成王出兵作战。楚败,郑文公内心恐惧,又派大夫子人九到晋国请罪求和。五月,晋侯、郑伯盟于衡雍(今河南原阳西)。晋文公受周天子册命与四方诸侯盟于践土(在衡雍之西),晋文公为盟主,郑参与践土之盟,但晋、郑间的隔阂并未消除。郑既怂恿楚国出兵攻晋,又盟于晋,这就是文中所言“且贰于楚也”。

二、春秋时期形势简图。

三、秦、晋围郑形势图。

四、讨论探究。

(1)文中是如何交代秦晋围郑的原因及形势的?这与整个故事发展有何关系?

(2)烛之武为了说服秦穆公退师,采取了哪些高超的攻心战术?

(3)烛之武是一个怎样的人物?

**烛之武退秦师教学设计一等奖篇九**

唐尧虞舜夏商周，春秋战国乱悠悠。今天就让我们再一次回顾历史，重温秦晋郑三国发生的故事。

本文课题是“烛之武退秦师”，请在“退”的前面加一个词或者短语，使文意更加明确。

一、检查学生熟悉程度。

例如：三寸之舌，妙语，巧施反间计等。

请用简洁的文字概括各段内容。（每段用四个字概括）。

例如：第一段：秦晋围郑。第二段：临危受命。第三段：说退秦师。第四段：迫晋退兵。

二、整体感知。

1.点拨关于诵读——。

“书读百遍，其义自见。”——三国志·魏志·王肃传。

“读而未晓则思，思而未晓则读。”——宋·朱熹。

“大抵学古文者，必要放声疾读又缓读，只久之自悟；若但能默看，即终身作外行也。”——清·姚鼐《尺牍》。

“不动笔墨不读书。”——古语。

2本段的中心是烛之武说秦君，说辞仅125个字，可以分为几层？（五层）。

郑既知亡敢烦执事（其益）[益事渺茫]。

越国鄙远亡郑陪邻（其害）[错事可见][利害之辨]。

烛之武退秦师舍郑利秦共其乏困（其利）[利事可期]。

君为晋赐朝济夕设（其德）[史事可证][恩仇之鉴]。

东封西肆阙秦利晋（其意）[祸事可测]。

提示：春秋无义战。所有的战争出发点为“利”。烛之武正是抓住“利”在做文章。

以下分析供参考——。

（1）以“利”巧攻心理。

晋国围攻郑国，本来不关秦国的事，秦国所以出兵，一是公元前632年的城濮之战，秦晋同属于一个军事集团的，他们之间有盟约关系，二是秦穆公想借此捞一把，以扩大自己的势力。两个原因中，第二个原因是主要的，烛之武看准了这一点，紧紧抓住了秦穆公的这一心理，单刀直入：“秦晋围郑，郑既知亡矣。若亡郑而有益于君，敢以烦执事。”烛之武作为郑国的子民，先讲自己国家的处境“既知亡矣”，隐含意思是说郑国灭亡是既定的事实，所以也无法考虑郑国的利益了，但郑国的土地最后被秦国还是晋国得到呢？这还是个未知数。烛之武从这点做文章，站在秦国的立场上说话，不仅消除了秦穆公的戒心，还赢得秦穆公的好感；“舍郑以为东道主，行李之往来，共其乏困，君亦无所害”，通过让步假设推理出不攻郑的好处，以利益来引诱秦伯，让秦穆公动心；“阙秦以利晋，唯君图之”，希望秦穆公为了秦国的利益不受损害而放弃围攻郑国的计划，言辞恳切，从而坚定秦穆公与晋国毁约的决心。

（2）以“害”巧析形势。

一从现实状况来看，“秦、晋围郑，郑既知亡矣。”郑亡后的情况如何呢？如果秦国得到了郑国的土地，“越国以鄙远”，是很难办到的，即使办到了，也是不好统治的；如果晋国得到了郑国的土地，“邻之厚，君之薄也”。一句话，亡郑只能对晋国有利，对秦国不但没有利益可言，反而因“邻之厚”而显得“君之薄”。二从发展来看，“既东封郑，又欲肆其西封，若不阙秦，将焉取之？”以晋的贪得无厌，让秦穆公真正感到危险的存在，从而快速作出决策，否则贻害无穷。烛之武说辞切中要害，强而有力，且用反问句来加以突出强调，真是气势凌厉，锐不可当。

（3）以“史”巧施离间。

烛之武挑拨离间的游说艺术在晋秦围郑的危急存亡之秋大派用场。

烛之武对秦晋两国关系和矛盾了如指掌，他见秦穆公之后，只字不提郑国利益，在以“利”攻其心理，以“害”巧析形势的同时，始终不忘离间两国关系。如果说在“亡郑”还是“舍郑”的利害分析上，烛之武的挑拨离间还是隐性的话，那么他拿出历史事实，“君尝为晋君赐矣，许君焦、瑕，朝济而夕设版焉”，指出晋的过河拆桥、忘恩负义、不可共事，则是赤裸裸地挑拨秦晋关系，以“夫晋，何厌之有？”把火烧得更旺，不仅使秦穆公觉得枉费心机，又顿感危险将至。烛之武用短短的125字挑拨离间了“秦晋之好”，真是妙哉！

烛之武游说的成功还取决于语言的得体。一个面临亡国之危的小国使臣，面对大国的君主，本是求人，却能够不卑不亢，从容辞令，既不刺激对方，又不失本国尊严，语重心长，迫使对方就范。可谓是有理有利有节有体，从而出色完成了游说使命。

烛之武充分陈述了秦晋郑之间的三角利害关系，准确、深刻而又独到，不能不令人信服。一是灭掉郑国对秦并没好处：“越国以鄙远，君知其难也”、“邻之厚，君之薄也。”二是不灭郑国对秦也没坏处：“若舍郑以为东道主，行李之往来，共其乏困，君亦无所害。”三是晋国的信义有问题：“且君尝为晋君赐矣，许君焦、瑕，朝济而夕设版焉。”四是晋国最有野心，扩张称霸，是晋国的本质：“既东封郑，又欲肆其西封。若不阙秦，将焉取之？”通观烛之武之论，由“若”、“且”、“夫”三字连贯起来的四层意思，环环相扣，层层相生，如早春的惊雷，醒脑益智，又如搏击的雄鹰，敏捷有力。这四层意思包含有巨大的智慧力量，因而能给对方以有力的冲击。一番议论之后，秦穆公是如拨云雾见青天，不但不再围攻郑国，反而命令三位将领留守下来。秦晋联盟出现裂痕，两国关系从此渐行渐远。三年之后双方在崤山正面交锋，秦军三位主帅被俘，士卒无一生还。归结起来，烛之武的成功之处在于，恰当地把握了当时当地的国情、人情，准确地利用了对方心理，因而，他成功了。烛之武是自信的，他自信有能力引导秦穆公的思路，他自信千军万马也不过弹指一挥间的问题，他的自信来源于对当时国际形势的洞悉，他的智慧当在众人之上，他思路清晰，说理透彻，他从容不迫，超然淡静，从这个意义上讲，他实在是世俗世界生长出来的一株仙花奇草，异香满面，清爽可人。

四、引导学生分析烛之武这一人物形象。

1.你最欣赏烛之武哪一点？

如文章第1段写国难当头，烛之武不顾年迈体衰，愿受君命，出使秦营，危难之际——“义”

“夜缒而出”——“勇”

面见秦君，一番慷慨陈辞，言简意赅——“智”

2.本文在人物形象的塑造方面有什么特点？

烛之武的语言，不管是牢骚，还是说辞，都表现了他不仅能言善辩，而且深明大义、机智勇敢。特别是说秦时的举重若轻、不卑不亢、委婉曲折、步步深入更集中地体现了一位出色的辩臣的形象。以上是正面描写。佚之狐的推荐、郑伯的自责，退秦师的事实，都从侧面烘托了这个人物。

3.烛之武这一人物形象给我们什么启示？

五、布置作业。

根据课文内容拟几幅对联。

如：三寸巧舌力挽狂澜息国难，一番善言情荡衷肠罢干戈——烛之武；

秦伯知难而退明时务，晋侯窥利则趋失盟友——秦伯和晋侯；

**烛之武退秦师教学设计一等奖篇十**

布置预习问题：

1.了解《左传》的相关知识。

2.给生字词注音。

3.阅读课文，就自己疑难的字词句做好标记。

教学步骤教师活动学生活动设计意图。

导入新课孙子兵法云：不战而屈人之兵。这是兵法的最。

高境界。一言九辩重于九鼎之宝,三寸之舌强于百万之师。一九五五年，著名科学家钱学森冲破重重阻挠回国，当时美国的海军处长金波尔说：“我宁可把这家伙枪毙了，也不让他离开美国，无论他在哪里，都抵得上五个师。”一个人的口才、力量真的能抵得上五个师吗?今天我们通过学习《烛之武退秦师》来寻找这个问题的答案。激发学生的学习兴趣。

作品介绍2(多媒体显示)有关《左传》的知识介绍，师朗读提示重点知识笔记。1学生先自主回答有关《左传》的知识。

3学生做好相关笔记。了解《左传》这部编年体史书的基本情况及在中国文学史上的地位。

背景介绍(多媒体显示)简介秦晋围郑形势，了解与本文内容相关的历史史实为课文学习做好准备。

课文朗读1教师范读。

3教师对学生的朗读作评价指导1学生集体跟读。

2学生个别朗读培养学生朗读古文的能力。

字词学习3教师就学生的解释予以补充说明。

4教师就重点字词给以重点强调，并板书。1学生向老师就自己的疑难字词的解释提出疑问。

2学生互答。

5学生做好相关笔记。1.培养学生自主学习的能力。

2.培养学生合作学习的能力。

3.积累重点文言实词和虚词的用法。

课文翻译教师补充学生逐段翻译。提高学生初步鉴赏文言文的能力。

布置作业认真阅读课文，归纳文中的通假字，词类活用，古今异义，特殊句式。

板书设计：

盟(订了盟约;建立同盟)图(计划，考虑)封(使…成为疆界)。

利(使…得利)朝，夕(在早上;到黄昏)壮(壮年)。

远(远方，边远的地方)乏困(缺少的东西)敝(损害)。

肆(扩张、延伸)退(使….退却)阙(使…亏损)。

亡(使…灭亡)。

**烛之武退秦师教学设计一等奖篇十一**

1.先由学生就不懂的字词提出疑问，学生大概提了这些：

（1）“今急而求子”不懂。

（2）“若舍郑而有益于君，敢以烦执事”

（3）“越国以鄙远，君知其难也”

（4）“且君尝为晋君赐矣，君知其难也”

（5）“何厌之有”

（6）“与郑人盟”

……。

2.老师讲翻译方法，学生根据方法与老师一起翻译。

告诉学生采取直译方法，一一对应，可以组词，组词不行就要考虑是否活用现象了。

后来学生翻译还算顺利。

3.逐段翻译。

学生在理解了个别字词的基础上，自行翻译文段，老师最后补充。

学生此环节做得比较好，虽然有些小问题，但是总体来说是好的。

第一课时大体如此。

第二课时。

1.学生在弄通字词基础上，就文章深层内容进行提问。

（1）为什么佚之狐如此肯定烛之武能劝退秦王？

（2）为什么烛年轻时没有得到重用？

（3）为什么要“夜缒而出”？

（4）为什么要说“越国以鄙远，君知其难也”？

（5）为什么秦伯开始轻信晋侯？秦伯是不是很无知？

（6）为什么秦伯最后“与郑人盟”？他难道开始没有想到吗？

……。

2.讲解第三段。

然后分析课文第三段。

学生说出烛退秦理由（原文）。

总结理由分别从哪个角度去说的。

亡郑——舍郑——亡郑。

再依次分析。

第三课时。

分析烛之武形象，由学生分析。

要求学生根据书本来分析形象，学生分析得比较好。

第四课时。

大概记得这么几个片段：

**烛之武退秦师教学设计一等奖篇十二**

1、了解《左传》及有关文学常识。

4、归纳整理文言文常见字词、句式。

过程与方法。

1、问题式。以问题层层推进，梳理故事情节。

3、对比式。烛之武、邹忌、魏征、触龙等说话艺术之对比。

情感态度与价值观。

1、学习烛之武临危授命，维护国家安全的爱国主义精神。

2、通过烛之武的说话艺术，学会如何与人交流、沟通。

教学重难点：

2、烛之武的说话艺术带给我们的启示。

3、重点文言词语及句式。

课时安排：2课时。
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