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*>1.一材精用　　韩信将兵，多多益善，但文章选择、使用素材却相反，并不是越多越好。素材不在多而在“精”，能用最少的素材表达最丰富的内涵是作文中运用素材的最佳境界。怎样做到“精”呢?就是一篇文章只选取一则素材，并用好这则素材。方法有二:其...*

　　>1.一材精用

　　韩信将兵，多多益善，但文章选择、使用素材却相反，并不是越多越好。素材不在多而在“精”，能用最少的素材表达最丰富的内涵是作文中运用素材的最佳境界。怎样做到“精”呢?就是一篇文章只选取一则素材，并用好这则素材。方法有二:其一，对材料由表及里地进行挖掘，把它的意义充分挖掘出来，使之以一当十，其模式为:夹叙夹议;其二，以小见大，由普通的、看似微不足道的事情上发现其重大的社会意义，其模式为:故事+结尾议论点睛。

　　如一篇题为《脚步》的考场作文，考生先叙述故事:在今年清明节的时候，我和父亲回故乡拜祭祖先……我们开始登山了，父亲走在前头，我在后面……拜祭之后，我们开始下山……叙述完故事后，作者在文章结尾议论点睛道:走山路就像走人生之路--面对困难时，我要迈大脚步勇敢地跨过去，要迎难而上;面对另一些困难时，我要用巧妙灵活的脚步迂回、侧面解决。父亲的脚步给了我很大的启示，我以后要用勇敢、灵活、聪明的脚步走好我的人生路，去开创我的人生!本文考生选择了一个大家熟悉的题材，从上山的脚步与下山的脚步应该有所不同的角度人手，从中得出感悟，有力突出了文章的主题。

　　>2.旧材新用

　　“横看成岭侧成峰，远近高低各不同。”这是苏轼《题西林壁》中的名句。它告诉我们，站在不同角度、不同方向、不同立场看同一事物或问题，得出的结论或者不相同。的确，任何一则材料都不止一种含义，就看从什么角度来解释。“公说公有理，婆说婆有理”，就看你怎么说了。

　　比如，同样是荆轲这个人物，我们可以写他的“诚信”，可以写他的“心灵的选择”，还可以写他的“勇敢”、他的“悲壮”、他的“友情”;同样是屈原，我们可以写他的“高洁”、可以写他的“爱国”、可以写他的“心灵的选择”……说到这儿，聪明的你一定明白了，一个素材从不同角度看，会有不同的效果。

　　因此，在考场上，我们就可以选择在平常作文练习中使用习惯了的、有相当熟悉程度的某一则素材。只是要根据题目和文章中心思想要求选好材料的使用角度，并在行文中对这个材料加以适当的分析，指出它与文章中心思想的关系，使材料与文章中心思想紧密扣合。这样，就算你用老素材也一定能达到用材目的。

　　>3.主次搭配

　　一篇文章，往往不止用一则素材，且每则素材在文章中的作用往往又是不相同的，因而有必要分清主次详略。也就是说，在选择材料时，既要选取主要材料，也要考虑选取一些次要材料，以次要材料来烘托主要材料。这样选材，就会让文章内容丰富多彩，极具说服力。

　　素材的主次要根据以下原则来确定:首先，要考虑它与文章中心思想的关系，对表现中心思想作用大的，就是主要材料，要详写，反之就略写;其次，相同性质的几则材料并列使用时，新材料、生僻材料等详写，反之略写。

　　这里介绍一种点面结合法使用素材的技巧，即“点”上详细交代主要材料，“面”上概述次要材料。写“面”的材料时，可以适用排比句或排比段，或者古今中外兼顾，选择不同侧面的材料，那样效果更好。注意，由“点”到“面”时，要注意过渡问题。

　　如一篇题为《我平庸，怎快乐》的议论文，开头用一组排比句和抒情的笔调，用李白、范仲淹、陶渊明的材料从“面”上引出“快乐”没有完美的定义，并用反问句“谁说平庸一定快乐”引出话题;然后举事例反驳“追求为痛苦之源，平庸是快乐之本”，用李白、苏东坡的事例从正面论证，举方仲永反面事例论证“平庸，怎快乐”。一、二两段的事例在论述过程中都较简略，这是从“面”上使用材料，充实而紧凑。主体部分是“点”上的材料，文章重点突出部分，集中笔力用孙中山的事例，从正面阐释孙中山追求的一生，以及他的追求对中国革命的重大意义，然后假设论证孙中山没有追求会怎样，强调追求是快乐之本。顺势进一步议论开去:人生短暂，岂能碌碌无为;心中有求，才能超凡脱俗，获得真正的快乐。最后引用李白的诗句作结，借诗人的豪情和才情，情感强烈地宣称“为快乐超凡脱俗”，点睛明旨。

　　>4.正反结合

　　即举一正一反两个例子进行对比分析，还可以就一个事例中的正反两个方面来对比。俗话说:“不怕不识货，就怕货比货。”有比较才有鉴别，才有真理。因此，在选择材料时，我们可以有意识地选择正反两方面的材料，在材料的对比中清晰地阐明话题。

　　在运用正反对比的方法来选择、使用素材时，有一种比较实用的素材运用方法，那就是用假设法活用素材。如以“山不过来，我就过去”为话题作文，一考生拟制的作文题目是“假如我是诸葛亮”。行文时，作者开篇说诸葛亮和刘备是千古罕见的君臣际遇，令人企羡和仰慕。然后笔锋一转说诸葛亮投刘备是错误选择，“假设我是诸葛亮，我会投奔曹操麾下”。接着就从刘备和曹操的长相、性格和才干方面进行分析，比较两人谁是更可投奔之人--投奔曹操会如鱼得水如虎添翼，而不会遗恨功名存两表，三国的历史也会从此改变。最后为诸葛亮的选择而遗憾，“假如时光倒流，我会劝诸葛亮改换门庭，改弦易辙”。

　　有了正面事例，借助假设可以找到反面事实;只有现在的事例，借助假设方式可以推知未来可能发生的事实。假设的空间不受任何限制，这样补充所需要的材料，不是一个很好的途径吗?

　　金题演练

　　1.阅读下面材料。为话题选择恰当的材料。

　　当自己是某件事情的主角时，人们往往很主动、很投入;反之，人们的心态和做法就不相同了。这时，你是积极参与还是袖手旁观?不同的态度，不同的选择，事情的结果是不一样的，对自己和别人也会产生不同的影响。

　　请以“参与与旁观”为话题，自选角度，自拟标题，自定主题，写一篇不少于800字的文章。

　　提示

　　这是一个话题作文，话题“参与与旁观”的提出有一个前提，即“反之”(当自己不是某件事情的主角时)。因此，当自己不是某件事情的主角时，你是积极参与，还是消极旁观?二者必选其一。假如你选择积极参与，可以从以下几个方面选材:

　　(1)自然界

　　与百花相比，小草不是主角，但它积极参与，用自己的绿色辉映艳丽的百花，才共同装点出了美好的春天。

　　(2)书本

　　陶渊明，在当时的社会中不是达官显贵，不是社会的主角。面对污浊的社会现实，他不是积极参与到改变现实的洪流中，而是消极避世，冷眼旁观。陶渊明自己是洁身自好了，可他的行为对百姓有什么作用呢?
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