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*——读《思想录》　　这次看的书名为《思想录》，主要论点，是论宗教和其他主题的思想。作者名为帕斯卡尔，在我耳中倒是听过一些。当我拿到这本书是，看到这本书的名字同作者的名字，压力立马就来了。那既然有压力，就一定要有动力，于是我便在这星期努力...*

　　——读《思想录》

　　这次看的书名为《思想录》，主要论点，是论宗教和其他主题的思想。作者名为帕斯卡尔，在我耳中倒是听过一些。当我拿到这本书是，看到这本书的名字同作者的名字，压力立马就来了。那既然有压力，就一定要有动力，于是我便在这星期努力的看，却发现，速度并不理想。看了两三天，却只看了几十页，唉！真是的。

　　在本书的前言当中，译者以一个唯物主义者的角度来评判他所谓的“唯物主义者帕斯卡尔”，看了这个“敏感词”之后，我便不再想看这篇序言，直接放到目录后面读正文。却又不曾想，帕斯卡尔的这本书当中，确实像一段段的短微博一般，将他自己的一段段的所想到的记录在这种格式当中。

　　虽说有着如此的格式，有的内容有很多都不是很连贯，但是在这一段段短短的话当中，帕斯卡尔的思想却深深地影响了我。虽说我对于几何学并不是太多的了解，但在本书中的，却对于“几何学”同“敏感性”作出了作者自己的解释。几何学的基本术语对于这两个词便是几何学等于逻辑，敏感性等于直觉。对于这两个概念，作者说：“几何学，敏感性——真正的雄辩会嘲笑雄辩，真正的道德会嘲笑道德；这就是说，判断的道德——它是没有规则的——是嘲笑精神的道德的。”这段话将真正的逻辑和真正的直觉对于那些“假逻辑”和“假直觉（假道德）”的嘲笑，或是看其为小儿科。是啊，在关公面前耍大刀，在鲁班门前卖斧头，这不就是令人嗤笑的吗？就像很多的无神论者，在真神面前不承认神，在智慧者面前，卖弄自己所谓的智商。难道他们不知道？神的愚拙总比人智慧，神的软弱总比人刚强吗？而在此，作者所说的能嘲笑雄辩、嘲笑道德、嘲笑哲学的那位，又会是谁呢？

　　在之后，作者在书中有体现出了他在基督教中的观念，虽说官方认证他为一个天主教徒，但他的思想却是清教徒的思想。至少在对与戏剧这一事物上的观点是一样的。在这段话当中，第一句话便是：“一切盛大的娱乐对基督徒的生活都是危险的；然而世人所发明的一切娱乐中，没有哪一种是比戏剧更为可怕的了。”但是这一观点对于生活在当今社会的我们并不是那么好理解的，因为我们觉得看戏，看电影是一件非常平常的事，毕竟经历了几百年了，清教徒不也没有彻底将剧院关闭吗？如今我们应该说是网络了吧，人往高处走，水往低处流，罪恶也随着时间的推移，变得五花八门，对人的诱惑性越来越强，这是人们无法改变的。

　　在本书第二编当中，作者将上帝对于人类的重要性重点讲了出来。因为这一编的题目便是“人没有上帝是可悲的”。是啊，人没有了上帝，怎么能不可悲呢？在这世上，并没有真正纯粹的无神论者，因为他们就算口中死死地咬着，说自己就是一名纯粹的无神论者，但他依旧是有信仰的。他们有一个很明显的偶像，便是自己的理性，甚至可以说是他们自己本人，或是某位无神论者所表达的思想。

　　在我所看到的地方当中，作者重点评判了两位在历比较有名的任务。其实评判一个人是需要资本，同时也需要胆量的，并不是盲目的，靠偏见去，胡乱的，指着别人的鼻子去骂的。因此，作者帕斯卡尔以他的观点，以他对神的认识，以他最文明的语气，去评判了这两位名人。

　　在此处，作者便指出了一位人文主义的思想家蒙田的错误，作者道：“蒙田——蒙田缺点太大，轻佻的词句；那是毫无价值的，不管古尔内女士怎么说。”为何作者要这样说呢？接下来的话，便将对蒙田反对的原因讲了出来：“没有眼睛的人——这是轻信。由圆求作方、更大的世界——这是无知。还有他对于蓄意杀人、对于死的感情。他鼓励人对于得救漠不关心，也不畏惧也不悔改。”这便是蒙田的思想，他对于得救并不关心，对于生死也避之不谈。是啊，无神论者对于死亡并死后的事没有一个确切的、肯定的答案，所以他们并无依靠。像蒙田在书中，作者也说是“全书”中，讲到死的时候，总是优柔怯懦的。

　　而对于蒙田的这些背离信仰的思想，作者也提议道：“他的书不是为了维护虔信而写的，所以他就无须涉及虔信：然而我们却永远有义务不可背离虔信。”所以我们基督徒，并不是只单单对于关于我们基督教信仰的才会肯定，而是只要不背离信仰的思想，只要是正确的，我们都会以肯定的眼光来看待的。并不是那种狭隘的心肠，看着你上面有“耶稣基督”或是“基督教”这样的词汇，便会欣喜若狂，然后狂赞这位作者，结果呢？这位作者的思想却并不正确，甚至可能会遇到背离信仰的异端。以上是我看这句话所感想的，是对于那些觉得我们只单单看关于基督教的，有着极度偏见的人写的。所以我要告诉那些人，我们所反对的，并不是不关于基督教的，而是背离基督教的，我们才会反对。因为在马可福音九章四十节当中，耶稣也曾说：“不敌挡我们的，就是帮助我们的。”

　　接着再往后看看，作者又对另一位哲学家笛卡尔所说的一句话做出了强烈的反对，笛卡尔说：“要写文章反对那些对科学穿凿过分的人。”对于这句话，作者做出了强烈的反对：“我不能原谅笛卡尔，他在其全部的哲学之中都想能撇开上帝；然而他又不能不要上帝来轻轻碰一下，以便使世界运动起来；除此之外，他就再也用不着上帝了。”从这里看到对于笛卡尔信仰的描述可以看出，笛卡尔的神学思想为“自然神论”。像这种世俗化的神学思想，以理性为至高来思想神的事。而我对此的观点，便是要以信心来思想神，因为神是超过我们的，是至高者，而我们人类的思想是有限的。让我们来形容一下神的至高和人的有限吧。上帝是至高的，是我们最基本的信仰，这个我们每个基督徒都不可以否认，就算其他人不相信，但这仍旧是事实。而我们人呢？就只是单单限制在三维空间的人，目前甚至出不了在宇宙中小小的银河系。还有，就是很多人都觉得无限的想象力，其实并不是无限的，因为我们无法想象四维空间，五维空间，到底是什么样子的。因此，我们怎能以我们有限的思想，有限的理性，来想象那些奥秘的事呢？像中世纪的神学家，他们为什么会让后世的人们讽刺呢？就是因为他们用他们有限的思想，来思考那些奥秘的事，最终变成了幼稚的神秘主义。像他们经常就会争吵一些类似于“一个针尖上面有多少个天使”这样的愚蠢问题。像天使，灵界，圣经中没有启示的一些事，我们在将来都会知道的，如今并不是以有限的，幼稚的思维来想象的。

　　对于这些神学上的事，其实我并不能涉猎太多，不然就会偏离我们对于帕斯卡尔对于这两位学者的评判的回应。

　　不知为何，在书中作者帕斯卡尔对于笛卡尔的思想所批评的话，是非常严厉的：“笛卡尔既无用又不可靠”当时我看到这句话的时候，震惊了，不知这是因着翻译问题还是这就是原话，但这样的语气已经属于是人身攻击了。但我又看到下面的注释时，我才知道，他所谓的无用，是因为笛卡尔的形而上学并没有触及“的必然”，不可靠呢，是因为他的万物体系，是建立在只能是假说的先天原则之上。所以说，帕斯卡尔死死的抓住了笛卡尔的不足，证明了他的不可靠。在之后，他又将笛卡尔的一些话讲述了出来用以证明他上面的那一句：“笛卡尔——大体上必须说：‘它是有数目与运动所构成的’，因为这一点是真的。然而要说出究竟是什么，并且要构造出这架机器来；那就荒唐可笑了。因为那是无用的、不可靠的而又令人苦恼的。如果那是真的，我们就会把所有的哲学都评价为不值得去浪费一点力气了。”

　　看到一些简介当中，说帕斯卡尔一生当中战绩无数，他在十六岁时发明了“加法器”，这是世界上第一个计算器。在当时，笛卡尔吃惊一个小孩子竟能做出这样的东西，于是他称赞了他。但这个长辈的称赞，并没有使得这位年轻人后来对他的观点的评判。就像蒙田，其实在某些方面，帕斯卡尔也是很佩服他的，但他却因这他背离信仰而批判了他。其实批评一个人的观点并不是看一个人在他的眼里是好是坏，若是你讨厌的人，他讲了同你一样的观点时，你难道会拼命将他的观点改变然后来反对他吗？若是你喜欢的人走向了错误的观点，你是想着所谓的保守友谊而不去纠正他，让他走向歧途呢？还是冒着友谊被破坏的危险，用尽自己的全力，将他引回来呢？上帝的心意，是什么呢？

　　我所看的这一部分，重点便是论宗教，因此，帕斯卡尔按着他的信仰，遵循着他的神的心意，评判了两位名人的思想。而我们每一位愿意遵循神旨意的人，也要学习帕斯卡尔，按着我们的信仰，以基督教世界观来看待一切思想，而且要注意一件非常重要的事，我们的义务——不可背离我们的信仰。

　　高一:安雄伟

本文档由范文网【dddot.com】收集整理，更多优质范文文档请移步dddot.com站内查找