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*20xx年的高考已经过去，但关注高考作文的还是很多，下面是小编整理的特级教师分析20xx年高考作文，欢迎大家阅读!　　>【特级教师分析20xx年高考作文】　　20xx年全国课标卷(甲、乙)的写作题目，在“给材料”的原有样式中，做了变革：...*

　　20xx年的高考已经过去，但关注高考作文的还是很多，下面是小编整理的特级教师分析20xx年高考作文，欢迎大家阅读!

　　>【特级教师分析20xx年高考作文】

　　20xx年全国课标卷(甲、乙)的写作题目，在“给材料”的原有样式中，做了变革：提出了明确要求或问题(甲卷提出要求“给小陈、老陈或其他相关方写一封信，表明你的态度，阐述你的看法”，乙卷提出问题“这三人中，你认为谁更具风采?……体现你的思考、权衡与选择”)。这就是后来被称之为“任务驱动型”的写作题目。“任务驱动”的提法有点儿炫人眼目——因为所有科目的所有题目，都有“要求”，亦即“任务”——这一变革，其实就是为模糊的“给材料”写作题目，提出了明确要求。

　　这明确的要求，对“给材料”写作题目很必要。十年以来，要求都很模糊。最早是“选择一个角度”，后来收缩为“选准角度”“选好角度”，可怎样才叫“选好”?并没有说明。此外诸如“不要套作”，何谓“套作”，标准何在?“不得抄袭”，考场之上，怎能“抄袭”?“不要脱离材料的内容和含义”，“内容”如何界定?“含义”又在何层面?从来没有明确，也没有样例。

　　写作题目的形式大致有四种：给问题、给标题、给话题、给材料。其中最清晰的是“给问题”(现在经常有人夸奖法国高考写作题目——那些都是“给问题”)，最模糊的是“给材料”。“给材料”的写作题目，在写作教学、写作竞赛、自我写作中都很好，但是它不适合高考——作为大规模考试、大规模阅卷的写作题目，首先要清晰。我不大同意“任务驱动型”这个提法，但是它吹拂开十年“给材料”写作题目的雾霾，使写作的天空变得清朗，又的确令人欣喜。一年来，它广受关注，好评如潮。

　　清晰，是高考写作题目关键环节，也是我们评价题目的准绳。因为，高考写作的原则是“据题发挥”。作为发挥腾跃踏板的写作题目必须清晰。考场作文的实质，就是要求考生筹谋、经营一条由题目到熟悉生活的纽带——思想、思维和语言的纽带。

　　我并不热衷于像某些专家那样，评说写作题目的所谓“时代感”“人文性”“思辩性”“民族精神”“立德树人”等等。我认为，写作题目只是一个题目，它本无属性。至于“时代感”“人文性”“思辩性”“民族精神”“立德树人”等等，都是作文的属性。某些专家或者把写作题目看做一个圈子，一个范围，一道常识答题;或者把自己对这则题目的臆想作文当成了写作题目——无论原因为何，表现的结果都是盲人摸象，他们所评说的，无非是写作题目的一个角度、一个侧面而已。谁又能说出哪一年、哪一个高考写作题目不包含“时代感”“人文性”“思辩性”“民族精神”“立德树人”等等?

　　任何写作题目，从立意角度来看，应该都有三种：传统的、时尚的、辩证的。这道理很简单，因为任何写作题目都离不开生活，都反映生活的发展变化，反映生活中传统与时尚的碰撞、交融与更迭，都在反映生活的发展变化中具有思辨价值。像对生活中的任何事物一样，我们对写作题目(包括题目给出的材料)的看法也只能是“左、中、右”。

　　任何写作题目，从选材角度来看，又都是海阔天空，任凭个性翱翔的空间。《高中语文课程标准》明确表述：“表达与交流中要鼓励学生自由地表达、有个性地表达、有创意地表达，尽可能减少对写作的束缚，为学生提供广阔的写作空间。”我们拥护“课程标准”，不只因为它是国家法规，更因为它符合“神游万仞，心骛八极”的写作规律。

　　写作题目不是一道常识答题，它是面对广阔生活的窗口;窗外，也绝不是评题专家的方寸臆想之地，它是辽阔海天。“海阔凭鱼跃，天高任鸟飞”，这辽阔海天里，一定容纳有考生熟悉生活的那方园地。写熟悉的生活，表达真情实感，才是写作成功的必由之路。

　　模糊的写作题目，势必带来阅卷的纠结。例如某年某市高考阅卷领导小组，讨论一则“给材料”写作题目，用三天时间，还没有讨论明白;领导小组的负责人对题目的解释完全错误，之后还不敢承认。模糊的写作题目，将写作教学的注意力都吸引到猜解题目上来，反而忽略了写作思想、思维、语言的根本。

　　20xx年高考写作题目综析

　　但是，20xx年全国课标卷的写作题目，出现波动反复。也可能是课标卷的某项对照比较的实验吧?

　　【全国课标甲卷】阅读下面的漫画材料，根据要求写一篇不少于800字的文章。

　　高考作文：特级教师王大绩谈20xx年高考作文

　　要求：结合材料的内容和寓意，选好角度，确定立意，明确文体，自拟标题;不要套作，不得抄袭。

　　[解析] 在三份“全国课标卷”中，甲卷的写作题目最模糊。题目要求“结合材料的内容和寓意”，而材料自身的“内容和寓意”都很模糊。

　　漫画原题是“进步与退步”，内容是：一个孩子考了100分，受到表扬，后来考了98分，结果被打了耳光;另一孩子考了55分，被打了耳光，第二次考了61分，却受到表扬。但是，略去了题目的写作漫画材料，可就有了多种理解。

　　例如，被尊称为“权威大咖”的温儒敏教授就理解为“奖惩之后”：一个孩子受到奖励，结果考了100分，后来受到惩罚，结果考了98分;另一孩子受到惩罚，结果考了55分;第二次受到奖励，结果考了61分。当然也可以理解为，一个孩子受到奖励，结果退步到考了98分，为此受到惩罚，结果又进步考了100分;另一孩子受到惩罚，结果进步考了61分，为此受到奖励，结果又退步考了55分。

　　当然还有更多理解。例如，慈母的吻使优秀生得满分，使差生也能及格;严父的巴掌(很难想象哪位父亲能在孩子的脸颊上留下唇痕的)使优秀生难得满分，使差生沦为不及格。再例如，成绩进步，尽管还差，也可以赢得女生的吻;成绩退步，尽管优秀，依然只能领受她的巴掌(那纤小的巴掌怎么也不像是父亲掌痕)。又例如，定计划要留有余地，以满分为标准，高处不胜寒，必须焚膏继晷，中夜悚惕，达不到满分就要挨冷掌;以及格为标准，低处纳百川，尽管优哉游哉，高枕无忧，达到了及格就可以享热吻。还例如，纵向比很易于满足，横向比永难于满足;当然，反之亦可……对于“奖惩”也有实虚之别，轻重之分。说到根本，奖惩进退，是因人而异，随情定夺的事情，具体问题具体分析，本不好当做普世价值来评说的。仅以漫画作者原题，其蕴含的寓意应如右图所示：

　　面对一个模糊多义的写作材料，阅卷势必要拟定“选好角度”的最佳立意。而涵盖全部材料的最佳立意自然应该是“答案是丰富多彩的”，或“心灵的选择”，或“转折”。如果不强求最佳立意，那立意角度势必是丰富多彩的。

　　漫画是有寓意的，从抽象的高度俯察生活的具象，选材空间自然是无边无际的。

　　有人选择中国乒乓球队(图左半)和中国足球队(图右半)来调侃，其实惟妙惟肖。神舟飞船和空间站的对接，那是一分都差不得的;而焖一锅米饭，只要不再夹生，能及格也就很好。从“终身发展，社会整体的语文素养”，进而到“国家的软实力和文化自信”的高度看，语文学习一分都不容含糊;从某一次考试来看，只要有进步，进而能超越及格线，也足以欣然。在人生的答卷上，小羽“率领团队不断创新，最终成为众望所归的致富带头人”理当获得满分，得到奖励;而那“大量假冒伪劣商品”充斥的市场，只要扭转了风气，诚实经商，尽管将将及格，也该给予鼓励吧……就说20xx年全国课标卷的高考作文题目吧，进步了，及格了，自然会享受热吻;而20xx年这则高考作文题目呢，尽管有的专家给它打98分，我们还忍不住想学学电影《老炮儿》里边的“六哥”，轻批其颊，以表期望——这也是规矩吧?

　　【全国课标乙卷】阅读下面的材料，根据要求写一篇不少于800字的文章。

　　语文学习关系到一个人的终身发展，社会整体的语文素养关系到国家的软实力和文化自信，对于我们中学生来说，语文素养的提升主要有三条途径：课堂有效教学、课外大量阅读、社会生活实践。

　　请根据材料，从自己语文学习的体会出发，比较上述三条途径，阐述你的看法和理由。

　　要求选好角度，确定立意，明确文体，自拟标题，不要套作，不得抄袭，不得泄露个人信息。

　　[解析]乙卷较好地延续了“任务驱动型”写作题目的明确要求：“从自己语文学习的体会出发，比较上述三条途径，阐述你的看法和理由。”在全国课标卷三个写作题目中，这个题目最清晰。

　　生活在运动：历史形成传统，经由现实，萌生时尚，通向未来。长江后浪推前浪，生活永不停歇。在“20xx年6月7日9时，高考考场”这一“现实”时空坐标点上，面对“语文素养”这个问题，考生可能有过比较，也可能没有认真做过比较，但是，必然有相当的体会。写作题目清楚地提出提高的三条主要途径：课堂有效教学、课外大量阅读、社会生活实践。引发、要求考生由感性体会出发，做理性深入的思考、比较和阐述。题目的思辨价值和意义，正是在反映生活的发展变化中呈现。考生“自己语文学习的体会”应该是，也只能是生活运动长河中的一朵浪花。

　　试想，如果没有“请根据材料，从自己语文学习的体会出发，比较上述三条途径，阐述你的看法和理由”这一“任务驱动”，而只是泛泛地说“不要脱离材料内容及含义”，那么从材料中抽象出的含义必然是丰富多彩的——“的确，世界是千变万化的，疑问是层出不穷的，答案是丰富多彩的。在生活中，看问题的角度、对问题的理解、解决问题的方法以及问题的答案不止一个的事例很多。你有这样的经历、体验、见闻和认识吗?请以“答案是丰富多彩的”为话题写一篇文章。”(20xx年全国卷高考写作题目)没有“这样的经历、体验、见闻和认识”吗?那所有写作题目的材料都源源不断地提供着“这样的经历、体验、见闻和认识”。如是，那么，所有写作题目不脱离材料含义的话题都可以是“答案是丰富多彩的”。深入一点儿就都是“心灵的选择”，简洁一点儿就都是“转折”——20xx年北京卷写作题目的提示语极其精辟“无论在个人经历中，还是在社会生活中，常常会出现令人难忘的转折。对此，你一定会有所感，有所思，有所悟。请以 转折 为题，写一篇不少于800字的文章……”

　　曾经有位同学拿着一个“给材料”的写作题目问我：“这道题目，我作文的立意是 要用变化、发展的眼光看待生活 ，老师说不行。我问老师 为什么不行? 老师说，如果这个立意可以，那么，所有的 给材料 写作题目岂不是都可以这样立意了吗?”这位老师以敏锐的思维认识到了“给材料”写作题目的弊端，他要求学生妥协，也很无奈。

　　现在有了明确的“任务驱动”，要求“从自己语文学习的体会出发，比较上述三条途径”，就需要就事论事，不可以再在作文里直接以上述种种抽象立意了。当然，“比较上述三条途径”，立意的角度仍然丰富多彩：可以肯定其一、其二、其三，也可以否定其一、其二、其三，可以综合探讨、分解剖析，也可以别辟蹊径、高屋建瓴。但是，要写好作文，必须“从自己语文学习的体会出发”，而这应该是考生最切近、最熟悉的生活。透过“语文素养”这个窗口，十二年来，上的几千节语文课，少说也有几万、几十万字的课外阅读，都应展现于脑海吧?何况还有每天生活中的语文，语文本身就是生活的学科。那么，该有多少具体材料、细节事例呢?

　　今年高考前，我在某市做了八小时语文备考讲座。有的家长希望为作文“押题”。还用“押题”吗?八个小时内，我讲座的哪句话不是在阐述，在用具体例子说明“语文素养”提升的途径呢?讲座中，我不止一次地强调——这些话，都将是考场作文的语言。只是，不知道考生能不能将其纳入他自己的“体会”，帮助他明确“看法”，丰富“理由”?

　　【全国课标丙卷】阅读下面的材料，根据要求写一篇不少于800字的文章。

　　经历几年试验，小羽在传统工艺的基础上推陈出新，研发出一种新式花茶并获得专利。可是批量生产不久，大量假冒伪劣商品就充斥市场。小羽意识到，与其眼看着刚兴起的产业这么快就走向衰败，不如带领大家一起先把市场做规范。于是，她将工艺流程公之于众，还牵头拟定了地方标准，由当地有关部门发布推行。这些努力逐渐见效，新式花茶产业规模越来越大，小羽则集中精力率领团队不断创新，最终成为众望所归的致富带头人。

　　要求：综合材料内容及含义，选好角度，确定立意，明确文体，自拟标题，不要套作，不得抄袭。

　　[解析]20xx年全国课标丙卷写作题目给出的材料，有情节，有曲折，本身就是一篇短文。这样一则生活场景的材料，原本有许多角度。

　　例如，传统工艺和推陈出新，几年试验获得专利和不久假冒伪劣就充斥市场，眼看衰败和规范市场，获得专利和公之于众，带领大家和有关部门，地方标准和产业规模，不断创新和带头致富……

　　但题目要求“综合材料内容及含义”。正是“综合”二字，要求写作要把握材料的主旨：在“专利致富”问题上，小羽的“共享”意识对“独享”观念的挑战和冲击。这当然反映着生活的发展变化，生活中传统与时尚的碰撞、交融与更迭。

　　“综合”是使题目明确化的要求，也使得写作方向能够比较明确和集中。可是应了“成也萧何，败也萧何”的老话，恰恰也是“综合……含义”的说法存有多层面认知的歧义。因为如果将“含义”上升到抽象层面做理解，那就是面对生活的发展变化，人们看问题的立场、角度各不相同，因此“答案是丰富多彩的”，或“心灵的选择”，或“转折”都是综合材料的含义——而这又是所有写作题目给出材料的共同含义。因为任何材料都必然反映生活，都在反映生活的发展变化中具有思辨价值。

　　可是，阅卷将如何处理呢?

　　我不希望考生卷入这种对写作题目歧义的争辩中来，尽管这种歧义实质上源于对写作认识的根本差异。澄清对高考写作题目的认识，进而提高对写作行为的认识，是语文界的共同使命。高考对于考生大多只有一次，他们无需承担这一责任。

　　考场上，擅长记叙的，可以做“小羽的故事”的扩写;有文学天赋的，可以写一篇微型小说、一首诗歌、一篇“迷你”剧本;擅长议论的，可以简捷地以“共享”为话题写一篇议论文，那能联想到的例子可就海量了;愿意出新的，给小羽姐姐写封信，替报社写一篇短评，为“新式花茶”电视节目的主持人写篇文稿，以小羽的亲人、关系人的身份写篇日记……重要的作文首先要就事论事，不能盲目的把“共享”当作普世价值来讴歌赞美。须知，并非所有的事情都可以“共享的”。

　　20xx年高考写作题目综析

　　东边不亮西边亮，在全国课标卷为延续“给材料”写作题目，做着各种修补实验的同时，各省市自主命题的写作题目倒呈现出比较清晰的态势。它们或许是从20xx年全国课标卷(甲、乙)的写作题目中得到的启发吧。

　　【北京卷】从下面两个题目中任选一题，按要求作答。不少于700字。

　　《白鹿原上奏响一支老腔》记述老腔的演出每每“撼人肺腑”，令人有一种“酣畅淋漓”的感觉，某种意义上，可以说“老腔”已超越其艺术形式本身，成为了一种象征。

　　请以“ 老腔 何以令人震撼”为题，写一篇议论文。

　　要求：从老腔的魅力说开去，不要局限于陈忠实散文的内容，观点明确，证据充分，论证合理。

　　[解析]北京卷延续20xx年，继续给出“标题”——“ 老腔 何以令人震撼”。在《白鹿原上奏响一支老腔》这篇散文里，“老腔”具有古老神秘、传统悠远、乡土本色、质朴纯情、奔放激越、雄浑深厚、纯正斩劲、酣畅淋漓、原生态等等属性，写作题目在提示语中特别提出“酣畅淋漓”这一点感觉特别“撼人肺腑”。这当然并不排斥“老腔”的其他属性，是这许多属性共同创设出“撼人肺腑”的艺术效果。提示语进一步申明“某种意义上，可以说 老腔 已超越其艺术形式本身，成为了一种象征。”也就是说生活中任何人、事、物，只要“撼人肺腑”——让人怦然心动，都可以是作文思考的对象，使我们更真切地明了“老腔”令人震撼的原因。

　　作文要求“从老腔的魅力说开去，不要局限于陈忠实散文的内容”，对于论说源头“老腔的魅力”，作文可以只谈“酣畅淋漓”一点;也可以在《白鹿原上奏响一支老腔》这篇散文中，选择自己最有感受、有共鸣的“老腔”的其他属性。“说开去”自然就要联系到自己熟悉的生活，只有在熟悉的，“有细节、有感悟”的“人、事、物”中，才能实现题目“观点明确，证据充分，论证合理”的要求。

　　这个写作题目和20xx年北京卷的一个题目异曲同工。两道题目都与试卷阅读文本有关，这道题目要求“撼人肺腑”，那道题目要求“深入灵魂”。差异在于，这道题目限定“议论文”的体裁，但不限定选材内容(包括“老腔”);那道题目体裁不限，但限定在“植物、动物或器物”中选材(“梅花”除外)。两项对照，很有趣味。

　　书签，与书相伴，形式多样。设想你有这样一枚神奇的书签：它能与你交流，还能助你实现读书的愿望……你与它之间会发生什么故事呢?

　　请展开想象，以“神奇的书签”为题，写一篇记叙文。

　　要求：表现爱读书、读好书的主题;有细节，有描写。

　　[解析]这个写作题目和提示语，都要求展开想象。在“神奇的书签”的标题下，要求完成以“爱读书、读好书”为主题的作文。作文内容的要求是“我喜爱的一本书”，“神奇的书签”只是形式的要求，或者说展开想象的提示。换一种角度思考，即使题目是“我喜爱的一本书”，只要题目没有禁止，考生仍然可以以“神奇的书签”或者任何其他想象的形式完成作文。说到底，这种想象天空的开拓，本是作文教学的任务。很惭愧，我们语文教师没有完成这个任务，使得高考写作命题，只好屈身俯就，拉上一把——这种带有对想象方式提示的写作题目，应该是对写作教学有所评估的结果吧。

　　想象方式提示是一把双刃剑。穿着漂亮的婚纱，未必就是漂亮的新娘，如果是千人一式的婚纱，那也让人厌倦。作文内容是“言之有物”的问题，作文形式是“言之有术”的问题。在写作中、生活中，内容永远应该高于形式。“神奇的书签”标题下，作文的“细节”和“描写”的主要对象还应该是“书”和“读书”;如果心思只沉溺于“书签”，那就成了巴尔扎克塑像的手，会惹得罗丹愤怒挥斧吧?须知，《西游记》不只有奇妙的神话袈裟，更有着深刻的思想内涵。

　　至于书签的“神奇”，可以写得很童话，天使般展开翅膀;也可以很科技，高智能的“迷你”机器人——无论怎样，她也不是风景，她只是一位向导。是她，使“我”改变了不读书、读书少的状态，进入了爱读书、读好书的境界。

　　这个题目，应引起语文教育界的深思，应召唤我们猛醒，应催促我们行动——担起本该由写作教学承担的使命，赋予学生联想想象的翅膀。让高考写作命题轻松一点儿，返璞归真。

　　两个作文题目都很清晰，值得称道。但是都希望用新鲜的题目促进深思，引发联想，就很有点儿越俎代庖的意味了。思想深刻、联想丰富，这本应是作文教学的任务。因为无论是桑枢瓮牖，还是玲珑珠窗，都面对同一个世界。思想深刻、联想丰富与否，只在于你是凭窗远望，还是牖中窥日;题目绮丽，文章未必风华。原本的洗脚、喝茶，说成沐足、茶道，就有了神奇的“文化”标签，其实，还是洗脚、喝茶。我认为。洗脚、喝茶对于人的价值远远大于沐足、茶道。抹去装饰，这两个写作题目的实质是“我何以感动”和“我喜爱的书”。

　　【上海卷】随着现代社会的发展，人们的生活更容易进入大众视野，评价他人生活变得越来越常见，这些评价对个人和社会的影响越来越大。人们对“评价他人的生活”这种现象的看法不尽相同，请写一篇文章，谈谈你对这种现象的思考。

　　要求： 自拟题目; 不少于800字。
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