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*天上风筝在天上飞，地上人儿在地上追。你若担心你不能飞，你有我的蝴蝶，我知道，你才是这世界上无与伦比的美丽。　　——题记　　我的世界，我的无与伦比，那是一个怎样的世界，一切都是如斯的美好而宁静。一切事物要隔一层玻璃，才最美丽，这是小四说过...*

　　天上风筝在天上飞，地上人儿在地上追。你若担心你不能飞，你有我的蝴蝶，我知道，你才是这世界上无与伦比的美丽。

　　——题记

　　我的世界，我的无与伦比，那是一个怎样的世界，一切都是如斯的美好而宁静。一切事物要隔一层玻璃，才最美丽，这是小四说过的，也是我自己想出来的，但因为他是个名人，所以其他人在说的就像是引用，但这确实是我想到的，或者说是我也想到的。那么，你呢？你也有这样么？你也有过这样的经历么？

　　每个人都有一个属于自己的无与伦比的美丽世界，就是这样的世界，你可以摘下一切伪装，回到当初那个最真的你。回想起那个夏天，因为蝉鸣而显得格外冗长，像蝉鸣拖长了的尾音，我们都不知道这个略显空怅的夏天什么时候会过去。但转眼，确实这个夏天就这么过去了，留下的不是惆怅，而是希望。

　　想起曾经的那个草地，小片小片的花瓣铺了一地，嗅到了星星点点的细碎的芬芳，那里的菊花开的甚是美丽。想到什么就去做吧，不要勉强自己。

　　我也忘了，我的世界是否安静的一片弦音，每个人眼中的世界都不一样，角度不同，想法不同，一切都不同。那么我眼中的世界，是怎样的，我自己都不知道，我喜欢哲学，哲学并不困难，只是每个人来自心底的智慧，如果可以，每个人都会是个哲学家，这是实话。

　　提起笔，又放下，沉思许久，似乎又回到了当初的那个自己，喜欢哲学，喜欢古文，喜欢跆拳道……长大了啊，是的，我长大了，不可以像个小孩子一样，在时光的最初点玩耍嬉闹，不可以有那么请彻的眼睛，但是我一直在努力的保留那颗赤子之心。我也不知道自己在写些什么，只希望可以留下些什么，给自己，给这个世界。或许，我什么都不会留下，像尘埃一样在利民学校举办“山羊过独木桥”比赛，两人在狭窄的独木桥上相遇，需要竭尽全力把对方摔出独木桥，自己走过去才能取得胜利。可在这次比赛中，两个聪明的选手想出了绝妙的办法，他们彼此“合作”，相互抱住，转身换位，全部通过了桥。这种新奇的做法引起了轩然大波：支持者为两位选手不拘一格的做法击节叫好，认为他们实现了“双赢”；反对者则认为两位选手破坏了比赛的规则。而我认为：两位选手的做法虽有一定的新意，却也钻了规则的漏洞，这样的“双赢”是万万要不得的。

　　世间的规则有三类：情、理、法。从“法”的层面看，比赛规则中对两个人合作度过独木桥这种行为并没有明确的规定。既然没有细致的规定，连“规则”都没有，对规则的破坏就更谈不上了。“法无禁止即许可”，两位运动员作为规则的执行者，比赛的参与者，不拘一格，抓住了规则的漏洞，钻了规则的空子，互相协作，实现了各自利益的化，确实有一定的新意。但是，从伦理道德层面上看，这两位运动员的行为显然站不住脚，这样的“双赢”恰恰要不得。首先，比赛本身的意义就是实现优胜劣汰，如果每个人都这样做，强弱胜负无法分辨，那比赛本身就失去了举办的意义。其次，现场的观众花费时间和精力来看比赛，他们希望看到的是一场真实的较量，一场真实的比拼。如果运动员为了保全自身的利益，钻规则的漏洞，奉献的是一场毫无意义的劣质比赛，这样一来，显然，观众的利益就遭到了侵犯。

　　在当今体坛，这样的事情俯拾即是。前几年的中超联赛，假赌黑盛行，其中一个重要原因就是各俱乐部队站在自身的利益角度进行考量，而忽视了职业道德和职业规范。一位俱乐部老板曾说：“两支实力相近的俱乐部，如果主客场都玩命踢，主客场都打平，不仅双方运动员会很辛苦，而且两队只能从对方身上拿到两分；而如果两队提前商量好，在你的主场我让你，在我的主场你让我，不仅主场球迷很高兴，双方运动员不劳累，而且双方能从对方身上各拿三分，何乐而不为呢？”可是正是这种“何乐而不为”做法的长期存在，破坏了中国足球正常的秩序。我们办职业化联赛的初衷是为了让队员通过多打比赛，在不断地切磋和激烈的对抗中提高水平，而如果我们的队员在参加职业联赛时，不惜以牺牲自己的职业操守和职业道德为代价，想的都是如何投机钻营，通过彼此的默契实现所谓的“双赢”，我们运动员的水平又怎么能够提高？在国内习惯了“假打”，到参加国际比赛的时候，需要“真刀真枪拼刺刀”的时候，我们的男足又怎么能够以饱满的精神斗志和职业的体育精神，去实现“冲出亚洲，走向世界”的宏愿呢？

　　在20xx年伦敦奥运会上，中国羽毛球队发生了骇人听闻的消极比赛事件，女子双打运动员于洋、王晓理为了不让自己和队友在半决赛提前遭遇，以包揽金银牌，公然不顾体育道德和现场观众的感受，利用比赛规则的漏洞，故意在小组赛最后一轮输给韩国的一对选手。因为这场比赛的连锁反应，另一场比赛也出现了故意输球的情况。观众进场买票，花了金钱和时间，是为了观赏一场精彩的羽毛球比赛，可是看到的却是两场比赛谁失误更多，互相比着发出界、发下网的愚蠢比赛。试问：这样的比赛健康吗？这样的比赛难道不是对羽毛球运动发展的戕害吗？不是对现场观众的不负责任吗？

　　让我们回到“山羊过独木桥”的比赛中来。两位运动员相互抱住，转身换位的行为虽然钻了比赛规则的空子，但“法无禁止即许可”，在“法”这个层面是可以说得过去的。但是在伦理和道德层面，这样的行为使比赛本身失去了意义，全然不顾现场观众的感受，显然是违背体育道德的。而当比赛本身失去意义，观众不买账时，这种所谓的“双赢”就变成了“全输”。但正所谓“魔高一尺，道高一丈”，正是因为这种违背体育道德行为的出现，才会促使规则的制定者进一步完善规则，填补规则的漏洞。只有比赛规则进一步加以完善，双方运动员才能在规则的范围内为我们奉献一场精彩的比赛，比赛的质量才会得以保证，比赛本身才会变得更加有意义。

　　这个世界消失不见，我不是项羽，没有他的霸业雄心，我也不是柏拉图，没有那么美好的理型世界，我更不是老子，没有他那份上善若水的心态……我只是我，一个无与伦比美丽的自己。

　　高三:芦泓
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