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*>20xx年高考优秀作文范文一：且以作品论英雄　　自孔孟以来，我们的阅读方式、欣赏模式大致便是“知人论世”。我们大多认定“文如其人”，这是有道理的，但并不全面。如是我言，逢文先勿论人品，且以作品论英雄。　　我们很容易理解“言为心声”，也...*

　　>20xx年高考优秀作文范文一：且以作品论英雄

　　自孔孟以来，我们的阅读方式、欣赏模式大致便是“知人论世”。我们大多认定“文如其人”，这是有道理的，但并不全面。如是我言，逢文先勿论人品，且以作品论英雄。

　　我们很容易理解“言为心声”，也即作品反映其人品。所谓“郁结乎心而发乎声”，作品本身定然有着作者个人人品的渗透。引美学家蒋勋之言：“杜甫的‘朱门酒肉臭，路有冻死骨’，之所以成为千古绝句，我认为不是诗歌上的技巧，而是诗人心灵上动人的东西。同样是一堆白骨，很多人走过去了，却没有看见”。试想，若是杜甫没有忧国忧民之心，又何来发自肺腑之言?伟大的心灵，投影在文学上，依然是伟大的作品，是高尚的品性。

　　然而这并不是说高尚作品背后一定是脱俗之人。我们从小读莎士比亚的《威尼斯商人》，读犹太人斤斤计较、视财如命的险恶心肠，末了明白人不能为金钱奴役，要追求人性上、人品上的美与良善——但事实上呢?莎士比亚成名后的岁月一直为钱财奔波。他敛钱如命，甚至发放高利贷敛资，更因一家人无法如期还清财物而气急败坏、对簿公堂。这时候我们再看元好问的“文章宁复见为人”，便显得格外讽刺而引人深思了：高雅的作品并不能看出写就它的笔杆人品如何。如此，你又怎能像孔夫子一样操琴无数、推演其人为文王;又怎能像孟夫子一样“知其人、论其世”呢?

　　既然作品的格调趣味与作者人品未必挂钩，那又何必纠结其人品如何?人类的文明本身就是宽容的，它看重作品本身。所谓“文以载道”，作品之“道”，为其根本。我们不妨说，如果一部作品传递了人品的真、善、美，读之令人动容、发人深省，那它就已经达到了“作品”所应达到的目的，至于作者本人如何——你无法从作品中推知的情况是可能发生的——并不在对作品的考虑范围之内。作者或许依靠作品而不朽，但文学史最终告诉我们，它保存的，是“不朽的作品”，不是“不朽的文人”。

　　所以我认为，面对作品时，要且以作品论英雄。我们固然尊敬杜工部的情怀并愿意将其内化为修养，但我们也能从《威尼斯商人》中汲取正义忠诚的不竭力量。作者终将逝去，其人品也会销蚀不见;但一旦其作品高雅，便足以光照千古、惠泽古今。作为重，道为重，人品须臾如苍狗，应以作品论英雄!

　　>20xx年高考优秀作文范文二：在自然中生活

　　“江南可采莲，莲叶何田田。”是否你总幻想着乘一叶小楫轻舟，在半人高的荷叶中穿行。让双手优雅地抚过带着露珠的莲蓬，深吸一口，那股清香便已让你沉醉。

　　“明月松间照，清泉石上流。”是否你总向往着能在一个宁静的月夜，独自漫步于松林中，泉水叮咚是内心的旋律，诗情画意的时间在此刻为你停留。

　　而残酷的现实总将你从梦想中唤醒，你身陷于这喧嚣的都市中，何处才是自然?但不必惆怅更不必悲戚，闭上双眼，听听灵魂的声音。城市的躯壳挡不住向往自然的心，只要有了一颗善感而自然的心，这个城市便会披上一层茸茸的绿意。

　　清晨，走在路上。岸边的柳树，在风中轻轻地抚摸着微微颤动的水面，却没有一毫柳絮的飘飞，大概他们早已在春风中飞尽了吧。在匆忙的脚步中，我们不知错过了多少生命中的美好。为何不抬头望望天边呢?柔美的朝霞是仙女遗落的霓裳，金色的阳光正透过薄雾向你微笑。阳光打着卷，慵懒地躺在树叶上，让那翠绿的血液闪着诱人的光。刹那间，都市在你眼中融化了，一栋栋高楼仿佛成为了热带雨林中的棵棵参天大树，耳旁不绝的车鸣变成了鸟儿的悦耳歌唱。你在参天古木中漫步，而阳光轻轻把你围绕。原来，在自然中生活只需一刹那的感动。

　　连绵不绝的雨丝让计划好的周末泡了汤，你靠在窗边百无聊赖地打发时间。这时一颗调皮的雨珠从它浩浩荡荡的队伍中逃了出来，在你手臂上溅起一朵晶莹的小花，你抬起头望着烟雨朦胧，恍惚间如置身于江南小巷中，撑着油纸伞默默前行。走过一片池塘，雨连成了线，在水面上打出一个又一个圆圈;一只小小的青蛙坐在荷叶上，静静地看着这生命的流逝。多情的流水正从你脚边绕过，不远处，一朵红莲开得正盛，微风拂过，它一低头的温柔深深打动了你的心。突然就觉得心中一片开阔，这自然中的生活，如此美好!虽然你仍身在这都市里，但你的心又在大自然里做了一次深呼吸。原来，在自然中生活，只需一颗诗意的心。

　　把自然收藏于胸，这个都市里便处处弥漫了自然的呼吸。

　　>20xx年高考优秀作文范文三：言自心,文成人

　　古人云：言为心声，文如其人。作者的性格特质乃至人品在很大程度上都溶解在个人作品之中，性格褊急则为文局促，品性澄淡则下笔悠远。固然“心画心声总失真，文章宁复见为人”，文品与文章有背离的可能，然也有边角可见其为人。

　　内在人品、精神形象与外化表现息息相关，即便达不到完全一致，也终有相应透射。美国史学界在研究二战时流行过一句话：一个性格温驯善良的男人，他做梦也不会把刀插进一个孕妇的肚中。同样，人的人品特质也是如此，倘若纯情温良，怎会行文浮躁局促;倘若个性褊急，又怎能完全定性行文呢?因而文章或多或少都会透露出作者的性格特质与人品，即“文如其人”。

　　人清，文明，此之谓“言为心声”。

　　内在人品特质是外化表现的最大操纵者，常有人说我心思细腻，因而行文结构缜密，文字灵动，大抵也出于此。

　　生命的经历塑造了性格与人品格局，而人品格局又框架了文章格局。“文革”之时参军的毕淑敏稚嫩而湿润，在悬崖峭壁上俯瞰时积蓄了对生命的珍重;在恶劣高原上庆生时体悟了青春的沉甸。“动辄行者无疆”，生命的沉重塑造了她清澈如水的医心，给予了她有条不紊的规章，历练了她苦口婆心的耐性。她下笔常常令人震颤，这般凝结于文章中的精神正是她性格特质与人品的外化啊!

　　“我不相信手上的掌纹，但我相信手掌加上手指的力量”，这是她对生命的坚定与执着;“气质是女人最好的化妆品”，这是她对个人修养的提炼升华。诸如此类的的撼人心灵之言比比皆是，正所谓“文如其人”，每一句哲言都以其情蕴哲思的细密针脚缝缀成其人品与性格特质。

　　文清，人明，此乃文字的反作用，即为“以文辅仁”。

　　文字以一种无形力量使人与之发生共鸣，即便个人品行与行文有轻微错位，人也会受文字陶冶，走向文中所向往追求的特质，从而完满自身，更使人与文相接近，共同走向美好一端。周国平曾言：“阅读作为一种精神财富，任何人都无法剥夺。”如此看来，文字所迸发的力量着实能深刻影响人，那么个人文章中所言之品性又何尝不会与人缓慢靠近呢?

　　文与人品相辅相成，共同致力于人与文的趋向完满。性格与人品并非瞬时性组构的，复杂的内在诚然与文章之内涵时而不对应。但必须承认一点：文如其人，言为心声。真正值得被亲手写下的文章不需要虚与委蛇般奉承，即便如此，也只表现出其为人的假意逢迎，也不失为显现人品的一种方式。由此也可见文与人的一致性。

　　文至清，人至明。“文如其人”既是必然，又为清正之人的终生追求。

　　>20xx年高考优秀作文范文四：惭愧也是一种美德

　　英国小说家狄更斯说：“恶，往往是昙花一现的，都要和作恶者一同灭亡;而善，则永世长存。”人都会做错事，只要会内疚，会惭愧，就是一种美德。因为，会产生惭愧之心的人，一定有一颗崇善之心。

　　有这样一个小故事：有一个刚上车的男孩请求司机等一等他的妈妈，一分钟后他的妈妈还没来，车上的人开始抱怨，孩子的妈妈耽误了大家的时间，这时，孩子的妈妈一瘸一拐地上了车，所有人都安静了下来。

　　看故事时，我们的注意力是不是集中到了车上的乘客们身上?他们为什么沉默?是因为先前不知道孩子母亲是残疾人，对自己错怪了他人而惭愧，这是一个令人欣慰的故事，因为乘客们认识到了自己的错误，而且为自己的行为感到了惭愧。可以这样说，他们抱怨行动迟缓的母亲时，心中的善良尚未复苏，可当他们的双眼看到残疾母亲艰难行走时，他们深藏心底的善良被激活了。这是令人高兴的。

　　原谅他人的错误，是一种美德;漠视自己的错误，是一种恶习。车上乘客没等他人提醒便能自省，他们选择了承认自己的错误，给他人以理解，在沉默中感到了惭愧，这也是一种崇高的美德。

　　“人非圣贤，孰能无过?过而能改，善莫大焉!”孔子如是说。

　　《世说新语》中有一个少年叫周处，年少时胡作非为，为祸乡里，后来浪子回头，改过自新，为乡野除掉了“三害”，名扬古今。

　　别因感到惭愧而羞耻，因为惭愧本身是向善向美的，只是，别让你的惭愧吃到。

　　20xx年3月2日，在T168次列车上，一母亲说儿子才上一年级，没超过高不用买票，随后测身高，男孩已超1.2m的购票标准。女子因儿子虽高，但年龄太小不愿补票，男孩在这时说道：“我今年11岁，上四年级了，这是我的压岁钱，可以给自己补票。”母亲看了看儿子，没有说话，默默地低下头，从身上拿出钱为儿子补了票。等列车员转身离去后，母亲对儿子说：“儿子，这件事是妈妈的错，你做得很对，妈妈为你自豪，以后妈妈再也不会这样了……”

　　男孩纠正了他妈妈的错误，做了一个正确的决定，而母亲也为自己的行为感到了惭愧，儿子的车票补上了，差点在儿子心灵上留下的阴影也及时抹去了。一切都没有缺憾，一切都还算完美。能为自己的错误感到惭愧并改正，这也是一种美德。

　　人难免犯错，你在错误面前感到过惭愧吗?不要因羞愧而不愿表达惭愧，惭愧也是一种美德。

　　>20xx年高考优秀作文范文五：赏之以文,考之以史

　　古人云：“文如其人。”不错，阅读时总有此种体验：朗读唐诗宋词，体会到李白的狂放、杜甫的忧国忧民;品读近现代文学作品，仿佛看见海子的不羁，林徽因的柔中带刚……文章与作者本人总是相似的，好像父母与孩子，血脉思维息息相通。

　　但，总有例外。

　　金人元好问就认为“文章宁复见为人”，作品有时甚至会背离人品，呈现出虚伪的作者，这又作何解呢?

　　实际上，这两种理论并不矛盾。性情确实影响文章，但影响的是“心文”。这种文章本就是作者抒发内心世界所作，字字皆关情。书写之时，作者力求将内心的所感所思用有限的文字极力展现，恨不得泣血成句。如此写成的文章，常常带着某种历史也抹不去的光辉。就好像《报任安书》，哪怕让一个早将司马迁的故事烂熟于心的人来阅读，心痛也是免不了的。

　　与之相对的是“用文”。这种文章总有某种实际用途。高尚但贫困的作家可能写下流作品换稿费糊口，小人则以修饰之文博取功名。这种文章，如何不背离作者人品?

　　两种文章鱼龙混杂，被蒙骗是免不了的，因此，我们才要赏之以文，考之以史。

　　“赏”，文章是“赏”的。我们阅读，便是在欣赏，欣赏文辞佳句，并试图从字里行间拼凑出作者的形象。但这形象也只作欣赏用，若拿来作严谨的论述，未免太过轻率。在未分清心文与用文之前，这个形象只是我们的美好期望，并非作者本身。此时，考之以史就是必要的了。史料中记载的作者生平、他人评价是比文章更直接的存在。就像一句打猎俗语所说：“熊大窝里怎样，才是怎样。”作者在生活中怎样，人品才怎样。

　　高尚的作者无论是在生活中还是心文中均是高尚的，此时考之以史能更深地剖析他的精神内涵，将他的文章与人品更紧密地联系在一起，这是有益无害的。而就算遇上用文，我们也能了解到个中缘由，作出客观的评价。伪造者在史料面前是无处遁形的，花言巧语的功名，骗得了一世，骗不了百世。

　　赏之以文，但文章并不是全部;考之以史，史文结合，作者的真实才清晰浮现。以如此客观之态度品读古今作品，我们才能真正了解作者，获得超越区区一纸文字的精神体验。
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