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　　哈佛大学（harvard university），简称哈佛，坐落于美国马萨诸塞州剑桥市，是一所享誉世界的私立研究型大学……>哈佛大学公开课听课笔记具体内容请看下文。

　　>哈佛大学公开课听课笔记：公正

　　课程：哈佛大学公开课——公正：该如何做是好

　　主讲：michael sandel (迈克尔•桑德尔)

　　时间：2024年8月14日晚8点半-10点

　　笔记：

　　迈克尔：第一个事例，你驾驶了一辆失控的电车即将撞到轨道尽头，而尽头的一侧有5名施工人员;如果电车转到侧面，则是一名施工人员。如果只有这两种选择，怎么办?牺牲1人拯救5人?问题是：何为正确的选择?

　　学生：绝大多数支持牺牲1人保全5人

　　学生1(支持转向牺牲1人)：当可以只牺牲1人时，牺牲5人是不正确的。

　　学生2(同上)：这类似与911事件，那些让飞机在宾州坠毁的人，被称之为英雄。因为他们选择牺牲自己，而不是让飞机撞向大楼牺牲更多的人。

　　学生3(支持电车不转向)：这是为种族灭亡以及极权主义正名，这是同样的思维模式，为了让一个种族生存下来而牺牲另一个种族。

　　迈克尔：修改一下条件，如果此刻你不是司机，而是一位旁观者，站在桥上目睹一辆失控的电车即将向尽头驶来，尽头是5名施工人员，面对这即将发生悲剧，你爱莫能助。这个时候，你发现，在你旁边，靠着桥站着一位超级大胖子，你可以选择推他一把，他就会摔下桥，正好摔在轨道上挡住了电车，他必死无疑，但是可以拯救那5个人，现在，有多少人愿意将这个大胖子推下去?

　　学生：无人举手同意。

　　迈克尔：一个显而易见的问题出现了，“牺牲一人来保全五人”的原则出现的问题，前一种情况中绝大多数人支持这个原则，但是在第二种情况中，却没有人支持。如何来解释这两种情况下绝大多数人所作的这个选择?

　　学生1(细眉细眼的亚洲裔boy)：我觉得第二种情况在于牵扯到主动推人。

　　学生2(安德鲁)：我想在第一种情况中牺牲1个还是5个，你只能在这两者中进行选择，无论你做出什么选择，总是有人要牺牲，而他们的死并非是你直接造成的，因为在那种情况下，你无从选择且无法控制(电车已经失控了)。但是，第二种情况就不同，推胖子是一种直接的谋杀行为，你的行为是可控的。这就是这两种情况的不同之处。
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