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*我们读了书之后可以写一下读后感，这样可以帮助我们更好的吸收书本的知识，让我们一起好好学习怎么述写吧!以下是小编整理的鸿门宴读后感五年级，欢迎大家借鉴与参考!鸿门宴读后感五年级1回首几千年，楚汉争雄。战火纷飞，九州狼烟。这是属于智者的时代;这...*

我们读了书之后可以写一下读后感，这样可以帮助我们更好的吸收书本的知识，让我们一起好好学习怎么述写吧!以下是小编整理的鸿门宴读后感五年级，欢迎大家借鉴与参考!

**鸿门宴读后感五年级1**

回首几千年，楚汉争雄。战火纷飞，九州狼烟。这是属于智者的时代;这是属于勇者的时代;这是属于大丈夫的时代。

有些不负职责的说，相对于古代小农经济式的稳定和平，我更喜欢动荡时期的乱世纷争。那时，各路君臣，各路军马逐鹿中原。马嘶风吼，气贯长虹。大动荡大发展大繁荣，而从中涌现出的许多风流人物，真应了那句“乱世出英雄”。

楚汉争雄的结果就似乎是欧·亨利小说结尾-------意料之外又在情理之中。想当年刘邦军霸上，兵仅十万，而项羽却拥兵四十万。且不说项羽是带兵好手，仅仅凭这4：1的军力，也为胜利奠基了。但垓下之战，项羽乌江败北，自尽而亡。人和地利项羽却败了，事出何因?

第一，民心。话说“得民心者得天下”，而项羽在这方面做得甚是不好。看看他的“光荣事迹”：火烧阿房宫、坑杀秦兵二十余万，所到之处血流成河。百姓畏他惧他，独独不信他不拥他。武力征服绝不是一个可行的办法。秦始皇尽管靠武力夺了天下，却坐不住这天下。这和项羽不就是相同的道理?而刘邦却不然，入关后先与百姓约法三章，此举一朝便把刘邦地位提高不少，则百姓拥护。话说“君舟民水”，水能载舟，亦能覆舟。

第二，虚心纳谏。说起项羽，必提亚父。要我说亚父在项羽阵营只能说是“屈才”。鸿门宴中说道：“范增数目项王，举所佩玉玦以示之者三，项王默然不应。”可气，可气!倘若项羽听亚父一言，天下之势必然有个大逆转。之后刘邦借故逃跑，“亚父受玉斗，置之地拔剑而撞之而破之，曰：‘哎!竖子不与为谋!夺项王天下者，必沛公也!”之后的天下局势不就是如此!由此可见亚父范增还是很有长远战略眼光的。可惜有个一意孤行的主子项羽。刘邦这边呢?早年得高人真传的子房真称得上是谋士中的翘楚。而更重要的，有几次三番问“为之奈何”的主子刘邦，也可看出刘邦是个善于听取下属意见的好领导。话说：“士为知己者死。”刘邦从小路逃跑，张良留在鸿门善后，若项羽一个不悦，就有性命之忧啊!可见子房忠心侍主，把生死抛诸脑后，想必这些也是刘邦的信任托付所致。

第三，自身素质。要说经纬之地，项羽不比刘邦差。项羽有先天的好家室，好背景，整一个官二代加富二代，可恰恰也许就是这些，让项羽太安逸以至于太儿女情长，英雄气短。自古凡政客无不绝情冷酷，有手段有阴谋。项羽就是太正直，太“大丈夫”，所以“霸王”是他最适合的位置，而不是“帝王”。凡成大事者，皆有所抛。而项羽却舍不得，不舍得。反之刘邦，一介布衣，其实就是混迹市井的无赖，不招父亲待见，在市井摸爬滚打，别管肚子里是好水坏水，脑子里是金点子馊主意，计谋变通是足够了。对项伯的“吾得兄事之”;对项羽的“将军战河北，臣战河南，然不自意能先入关破秦，得复见将军如此”。真给项羽做足了面子。“见人说人话，见鬼说鬼话。”但不得不说，这就是谋略，这就是刘邦为什么是胜者。

成王败寇，成也好，败也罢。历史留给我们的也只剩无限唏嘘和感慨了。感叹于战场上的刀光剑影，也感叹于政场上的险象环生。使我惊叹于古人的高超计谋，一遍遍为之折服。

如果要说出个最喜欢，还当属霸王项羽。“西楚霸王”“乌骓相随”“美人相伴”“万千军马”，这一个个词句俨然是对项羽的叙说，俨然是对一个“英雄”主角的完美演绎，血气方刚却也侠骨柔情。站在一个现代人的角度看，项羽虽武断盲目了些，但人都是有缺点的。反之，刘邦便低了几个档次，人们大都不喜欢心机耍尽之人，且凡事必问“为之奈何”，作为一个领导者，一个leader，都听别人的，完后再总结一句“善!”只能说这人孤陋寡闻，才能浅薄。后又自我逃跑不顾同伴生死，不仗义，不义气。从理智和政治的角度讲，这办法或许再好可是;但从感性和道义方面，刘邦确是有些贪生怯死，小人之行了。再说项羽这厮行为，在西方国家叫“个人英雄主义”，在东方的中国便叫“逞匹夫之勇”了。“个人英雄主义”就像金庸笔下的郭靖、杨过，既能当武林中的大侠，江湖地位显赫，还能拯救国家于水火;就像欧美电影中的主人公，一个个都是“救世主”，地球末日能够救、外星人入侵能够救。“美国大兵”“铁血硬汉”，看到兴奋处不能自我的双手握拳，这似乎是满足了人们心中某种膨胀的东西——对世界上没有的“全能英雄”的敬仰与膜拜。而经过历史的消磨洗涤，关于项羽“英雄”的一面，便愈发的闪闪发光，这也就产生了绝大多数

人对项羽的态度——“惜英雄”，以至于后人对笔下的项羽总是几分敬佩，几分惋惜，几分批判。我亦是个俗人，亦喜欢侠骨柔情的“英雄”，似乎霸王的最终陨落也是一种缺憾的美丽。

战火纷飞的年代已然远去，但其中的计谋、意气、残酷一向为历代人所叹、所赞。读完《鸿门宴》，胸中满满的充足之感。也不禁自问，渺小如我们，该当如何?不如自由而欢乐的过活着，使“生活”不仅仅限于“生存”二字，还能赋予它更多丰富、绚丽的色彩，也是不枉此生。

**鸿门宴读后感五年级2**

“夫运筹帷幄之中，决胜于千里之外，吾不如子房也。”这是汉高祖对张良的肯定。

在那个楚汉争霸岁月里，张良功不可没，没有他，刘邦安能得天下?他深谋远虑，计策神效且周全，深得刘邦信任。

然而，就在刘邦得天下之后，张良却又可善终，在那个“狡兔死，走狗烹。飞鸟尽，良弓藏。天下定，谋臣亡。”的时代里真的很难做到。就例如，韩信，他为打下汉室江山可谓劳苦功高，但也被刘邦给杀了，萧何也是功臣，当初他一家几十口人一齐跟着刘邦起义，可这时，他却成了介下囚。

唯有张良不自矜自伐，不自恃功高，刘邦给他封邑三万户，他惋拒，只要了一个小小的地方“缁”，当了个留侯。他深知人心险恶，所以他用尽一切办法使自我全身而退，他去学道，游四海，为的就是怕遭人迫害，最终他在张家界那个人间仙境寿终正寝。

我不禁感叹，自古英雄在建功立业之后，大多者都不能全身而退，甚至搭上自我的生命，岳飞不就是个典例吗?张良一样得以青史留名，留芳万世!

**鸿门宴读后感五年级3**

今日，学完了《鸿门宴》这篇课文之后，有一些感触。我用纸和笔把这些感触写下来。

《鸿门宴》的开关是曹无伤告密，项羽立即整理军队，为击破刘邦，而刘邦因为项伯前来，过一日向项羽赔罪，项羽留刘邦下来，与他喝酒，这就是历史上著名的《鸿门宴》。

我认为刘邦之所以能够代替项羽成为天子，与刘邦及项羽的性格特点有着千丝万缕的关系。

项羽的性格特点是刚愎自用，自大轻乱，在直率了，而刘邦这之所以能够从“鸿门宴”中死里逃生还得多谢项羽有这样的性格，而正是因为项羽的性格让他失了天下，在乌江自刎，而刘邦是真的心系百姓，此外，项羽又坑杀了二十万秦兵，就算他日后可一统天下，老百姓也必须会抵抗他。

刘邦能屈能伸，知人善用，善于应变，而项羽太过于刚烈，所以说项羽是失败是注定的，并且从性格方面来说，刘邦的确比项羽更适合统一天下!读《鸿门宴》有感，鸿门宴读后感

项羽又不善于用人，脑子太过于简单，并且即使项羽在“鸿门宴”那一日杀了刘邦，按他的性格，他日，他也必须会败在他人之手，项羽的失败跟他的性格是分不开的，而他在乌江自刎也是因为他的性格太过于刚烈所造成的。

**鸿门宴读后感五年级4**

在寒假的第二周，我从《中华上下五千年》这本书中读到了一个令我刻骨铭心的故事，叫做《鸿门宴》。

《鸿门宴》主要讲了在公元前206年，刘邦、项羽各领一支起义军队伍分头向秦国的首都——咸阳城进发。刘邦率领着十万大军奋勇杀敌，很快就打到了咸阳城外，十万大军把城堵得个水泄不通，秦王想逃也逃不掉，只好乖乖的打开城门，出来投降，刘邦进了宫。在张良的刺耳忠言下，刘邦没有像秦王一样昏庸无能，而是正直的与市民约法三章——杀人者偿命，伤人者判刑，偷窃者处罚。而项羽虽然走了远路，可他带着的四十万大军一路上节节胜利，渐渐地逼近了咸阳城，又来到函谷关前，刘邦的大军守在门口，不让项羽进攻，可项羽是个带兵打仗的将军，不到一天就攻下了函谷关。晚上项羽的谋士对他说：“刘邦是个有义气的人，除了他，才能除后患啊!”于是，第二天，项羽就请刘邦吃宴。刘邦把昨晚张良教他说的甜言蜜语说了一次，项羽听了想放了刘邦而项庄就开始舞剑，想用此机会杀了刘邦。项羽有些生气了，让他们坐下。而此时张良就以刘邦的酒量不好，而借机让刘邦逃掉了。项羽放掉了刘邦，反而让自已的四十万大军就此全军覆灭。

这个故事告诉我们，做人要学会去把握时机，如果没有把握好机会，迎接你的不是成功，而是失败。

记得有一次吧，学校开展了读书活动，写读后感，我本有这样的实力，可是我为了偷懒，放弃了这一次的平台，结果评分一结束，班上许多同学得了奖。而我惟有遗憾!

读了《鸿门宴》之后，我必须要学会把握时机，在学习生活中努力发挥自我的所长所能，争取把最优秀的自我展示出来。加油!

**鸿门宴读后感五年级5**

《鸿门宴》所叙述的是项羽，刘邦在共同灭亡秦国之后，范增见刘邦有雄视天下之心，所以举办了一个暗藏杀机的宴会，准备除掉刘邦。而刘邦最终在张良，项伯，樊哙等人的帮忙下逃离楚营的故事。

项羽，昔日的楚霸王，多么的威风，多么的不可一世!但因为与刘邦争天下，兵败垓下，最终落个乌江自刎的下场。归根结底，都是他桀骜不驯，犹豫不绝的性格让他在鸿门之上错过了一次刺杀刘邦的绝好机会。就这样，一个唾手可得的江山被拱手送人。多么的可悲!多么的残忍!项羽压根儿就没想到他所见的种种，皆是刘邦之计。所以，“古之成大事者，不可拘泥于小节”。

项羽之所以失江山，刘邦之所以得江山，正是因为个人人格。项羽的桀骜不驯让他孤注一掷，让他呈匹夫之勇，让他兵败垓下;而刘邦也正是因为他的性格，让他招贤纳士，让他统帅三军，让他“该出手时就出手”。当然结局也必然有不一样，一个既失江山，又失美人，另一个则建立千秋功业。

就个人观点而论，项羽——我欣赏，但也有一个叹惋——英雄短命;刘邦——我尊重，但他也仅有一个评价——书写历史。

由此可见，好的个性=好的人生，让我们书写属于自我的篇章。

**鸿门宴读后感五年级6**

大家应当听说过“鸿门宴”吧。自从我看了电影《鸿门宴》，我就迷上了这个故事，我从司马迁的《史记》这本书里找到鸿门宴这段历史文章，然后一遍一遍地读。

“鸿门宴”讲的是：楚怀王让刘邦和项羽分两路去打秦国，谁先入咸阳谁就称王。()当时刘邦率十万人马，项羽率四十万人马，可是没想到刘邦先到了关中，约法三章，想在此称王，但这个消息被左司马曹无伤传到了项羽那儿，项羽想杀刘邦所以摆了鸿门宴。可到了鸿门宴上项羽又舍不得杀刘邦了，范增好几次给项羽使眼色，可是项羽好像没看见，之后范增把项庄请来让他舞剑杀刘邦，项庄在宴上舞剑，项伯(项羽季父也)和张良是朋友，也上去和项庄一齐舞剑，不让项庄杀刘邦。最终，刘邦在上厕所的时候跑了，回去把曹无伤杀了。

读了“鸿门宴”这段文章，我感受到：人不要太自满了，机会总是给有准备的人。项羽在鸿门宴上能够杀刘邦，可是他放弃了。刘邦在上厕所时逃跑，虽然不贴合情理，可是在打仗要逃的时候就不要在乎这点小事，只要有机会就必须不要放过。这让我想起有一次，我们班选科学小组的组长，我们组有刘禹尧，何轼，张越熹和我，一开始我们都让张越熹当组长，但张越熹不当，然后我说：“如果你们都不当，我就当，爱当不当，不当我当。”之后我就成为了科学小组的组长。

**鸿门宴读后感五年级7**

今人读《鸿门宴》，往往抑项扬刘，说项羽有勇无谋，女人心肠，不该放走刘邦，以致之后败走垓下，皇帝没做上，连命也丢了，真是大傻一个!其鄙夷不屑之情，溢于言表。而对刘邦则赞美有加，说他有头脑，会办事，能屈能伸，皇帝本该他做。英雄被视为傻瓜，小人倒成了崇拜的对象，美丑错位，善恶颠倒，实令人匪夷所思，不胜感慨。

项羽本是一个英雄，这是古之定论。但项羽又不是一般的英雄。且不说巨鹿之战破釜沉舟的勇敢，垓下之围以一当百的豪气，自刎乌江笑迎死神的从容，单说他在鸿门宴上的表现，就令人心曳神摇，感佩万分。项羽闻听刘邦欲王关中，勃然大怒，着即发兵击之，这是他的率直而非霸道。二人虽有怀王之约，但刘邦侥幸入关破秦，未建大功而欲私自称王，毫无愧疚之心，实非正人君子所为。刘邦前来道歉，项羽不仅仅予以原谅，并且当即说出了告密者，这是他的磊落而非卤莽。过能改之，善莫大焉，焉能斤斤计较之?仅有以诚相见，才能尽弃前嫌，和好如初。大敌当前，岂容内讧?樊哙私闯军帐，恶言相向，项羽不仅仅不计较，反而酒肉款待，这是他的大度而非愚钝。樊哙为救其主，敢做敢当，可见其忠;生吃彘肩，可见其勇。忠勇皆备，堪称好汉。项羽壮之，可谓好汉惜好汉。刘邦不辞而别，实属无礼，项羽不仅仅不在意，还网开一面，助其逃脱，这是他的仁义而非不智。刘邦毕竟是义军主将，劳苦而功高，如若杀之，实属不仁不义，与秦始皇的暴虐又有什么两样?勇敢，豪放，从容，率直，磊落，大度，仁义，这就是历史上项羽，一个集世间伟大人格于一身的人杰。这些伟大人格如日月经天，光华四射，令人眩目，使人心仪。这是他为人的大人格，作为一个英雄的大人格。也正因如此，他才成了一个出类拔萃的英雄，一个具有帝王气质、君子风范的英雄。

项羽的人性美还在于它的本真和纯朴。项羽是一个大人格的英雄，但仍然是一凡夫俗子，具有人之常情。兵败垓下，退守乌江，走投无路之际，一句“无颜见江东父老”，让我们窥见了他心底最真实的一面，那里有他的自责，有他的反省，更有他对江东父老的深深歉疚。他宁死不肯回江东，源于他的自尊，也是他心地善良的诠释。他爱江山更爱美人，并且爱的轰轰烈烈，荡气回肠。他是一个硬汉子，但也有软弱无助孤寂难奈的时候，也需要女人纤纤细手的抚慰，也需要感情的滋润。一幕“霸王别姬”，把一个男人爱的情怀爱的无奈展露无遗，让人心碎。他一把火烧了阿房宫，大火三月而不灭，虽然有些过分，但我们能够理解。秦的暴政，已经天怒人怨，彻底埋葬这个罪恶的政权，是人心所向。熊熊燃烧的大火，无宁是他心中的怒火，他在宣泄对暴秦的愤怒。分封诸侯，他不做王侯，不做皇帝，做了个徒有虚名的“西楚霸王”。别人都忙着抢地盘，而他却衣锦还乡，陶醉在乡亲们赞美的旋涡里。他在乎的不是实惠，而是名声，如同小孩做游戏，要的就是名分。他敢爱敢恨，心地透亮，活的本真而洒脱。这是项羽的小人格，一个平凡人所具有的善良纯朴的本性。项羽，一个洋溢着人性美的英雄形象!

项羽本来应当创出一番惊天动地的伟业，泽被后世，名垂青史。但他生不逢时!他的优秀品质，没有帮忙他成就大业，反而成了他的致命弱点，被他的对手利用，以致功败垂成，遗恨千古。鸿门宴上，除掉刘邦还不容易?一个手势，一个眼神而已，但项羽愣是没这样做，他相信了刘邦的花言巧语。在卑鄙奸诈的小人面前，高尚者鲜有不失败的。这并不值得奇怪，因为这是一场不对称的战斗，如同一个职业拳击手应对一个不守规则的市井无赖，二者的道德水准差距太大，根本无法对决。高尚是高尚者的墓志铭，卑鄙是卑鄙者的通行证!历代的皇帝老儿，无不心狠手辣，奸诈多端，刘邦原本不就是一个乡里无赖么?我们往往把项羽的杯具看成其性格的杯具，这是对英雄的蔑视和侮辱。项羽的失败不是他个人的过错，而是源于社会的黑暗无序、百姓的愚昧无知、道德的粗糙低劣。他的大人格过于完美了，以致不能被那个时代所理解。他的诞生，实是时代的错误!我们不能以成败论英雄。成者为王败者为寇，是统治者的欺世盗名，是庸俗小人的势利偏见。项羽虽然失败了，但他仍然是一个英雄，一个光彩夺目的英雄。刘邦虽然胜利了，但他仍然是一个小人，一个十足的小人!

黄钟被毁，瓦釜雷鸣。好人受欺，小人得志。这是人性的异化，审美的错位。

今日，刘邦一类的奸诈虚伪之徒仍然大行其道，被顶礼膜拜，项羽这样没有城府心地善良的英雄，仍然被揶揄，被歧视。历史的脚步已踏入了二十一世纪的门槛，但人类的思想还停留在公元前的蒙昧时期!这无疑是社会的悲哀，这说明社会的无序，道德的低下，较两千年前，并未得到根本的改观。道德礼貌的重建，任重道远!

**鸿门宴读后感五年级**
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