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*朝花夕拾二十四孝图读后感（精选3篇）朝花夕拾二十四孝图读后感 篇1　　我一直以为《二十四孝》里的那些人好伟大，读了鲁迅的《二十四孝图》后，我才发觉那些人太虚伪了。比如春秋末期楚国人，老菜，他七十岁时穿五色彩衣诈跌“娱亲”的故事，有那个必要吗*

朝花夕拾二十四孝图读后感（精选3篇）

**朝花夕拾二十四孝图读后感 篇1**

　　我一直以为《二十四孝》里的那些人好伟大，读了鲁迅的《二十四孝图》后，我才发觉那些人太虚伪了。比如春秋末期楚国人，老菜，他七十岁时穿五色彩衣诈跌“娱亲”的故事，有那个必要吗？一个老头子……实在侮辱了孩子，再者说一个七十岁的老头儿无论身体再怎么健康，都应该好好养老，都不应该……

　　我跟鲁迅有共同的观点，那个《卧冰求鲤》，真是的，做个孝子那么难啊，大冬天爬在冰上，把冰融化了。别说捉鲤鱼而鲤鱼没求着，自己反掉进了河里，丢了小命……

　　实在让人气愤的是那郭巨，这人真是的，我怀疑他是生出来就那么大，没当过小孩，为了他娘亲，竟然要埋了他亲生儿子，还说什么“贫乏不能供母，子又分母之食掩埋此子？”真是恶母。

　　封建时代的“孝”在我看来，纯粹瞎说！伤天害理！

**朝花夕拾二十四孝图读后感 篇2**

　　今天，我从书架里拿出来从未看过几眼的鲁迅先生晚年时期之作——《朝花夕拾》，而仔细去看内容，却发现这部散文集中写的，有全是鲁迅先生幼年时期的事情。

　　幼年之事到了晚年再去回想，犹如清晨开放的鲜花去到晚上摘取，虽然失去了盛开时的芬芳，但夕阳的映照却使它平添了一种风韵，而那若有若无的清香则更令人浮想连篇，回味无穷。

　　我幸运地读到了其中的一篇散文——《二十四孝图》，对于这样的一篇文章，虽然名叫《二十四孝图》，但其实并没有写出如何孝顺父母，没有起到教孝的目的。其中的卧冰求鲤却让童年的鲁迅产生了恐惧，他一直认为孝顺父母无非是“听话”，“从命”，以及长大之后，给年老的父母好好地吃饭罢了。

　　从文章中可以读出鲁迅先生对封建制度的厌恶。试想这种常人不能做到的，却又拼命引导要求人去做到，是便于统治，不从根本上解决贫穷问题，却要求人们做出十分极端的行为并以此为孝道，而且还对这种孝道加以宣扬。

　　这本书主要技记述了作者对封建社会批判的感受，揭示了封建孝道的虚伪和残酷。《二十四孝图》对荒谬愚昧的封建孝道和反对白话文，提倡复古的倾向给予了尖锐的抨击，给了我很大的心灵震撼！

**朝花夕拾二十四孝图读后感 篇3**

　　放假第三天，按照原计划我每天在《朝花夕拾》的这册散文集中阅读一篇先生的文章。而今天所读的便是先生的《二十四孝图》。

　　鲁迅先生的此篇文章更像是《二十四孝图》这本古籍的读后感，而我所写的则是先生的这篇读后感的读后感，这边让我感到不少压力了。

　　鲁迅先生是20、30年代新白话运动的领袖人物，而这篇文字也正是从白话运动入手。先给予那个所谓的绅士冲击，阐明先生对于白话运动的立常为了加强说服力，先生便以而是读过的《二十四孝图》入手，揭开封建卫道士羊皮下的真狼面目。

　　为了读懂先生的这篇文章，我还将《二十四孝图》的原文找出，加以对比阅读，让自己能够更好地理解先生的这篇文章。“老莱娱亲”，“郭巨埋儿”，“卧冰求鲤”，这些文章都是传扬封建礼教中的“孝”的脍炙人口的文章。

　　文中表达的这些“孝”不少都是愚孝，违背了人性的孝道，甚至是为了人颂之为“孝”而“孝”，封建时代也讲求“礼仪孝悌”，但这些所谓的“孝”实在是无法用当下的孝道观念去衡量的。郭巨可谓至孝，家里贫困，孝母之心值得称赞，但杀儿之举，却有违人性，实在违背了人本观念。看似大孝，其实是残忍。这样的故事在书中随便翻翻举目全是！随便一翻《二十四孝图》，这样的字眼映入眼帘：“卖身葬父”、“埋儿奉母”、“哭竹生笋”。“刻木事亲”、“埋儿奉母”让人感到冷酷无情；“孝感动天”、“卧冰求鲤”、“哭竹生笋”这样一种封建的吃人的礼教，实在让人感到可悲！

　　封建时代的信仰与理念并非都是要继承或抛弃的。但是孝乃百善之首，如何正确地进行理解才是最正确的。作为有五千年文明历史的中国，理当传承发扬！但这样的愚孝是可悲的，而扞卫这些的披着羊皮的卫道士们更是可耻的！
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