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问：以资讯 科技 为主体的新经济是不是美国经济持续 发展 的主动力？

刘：是其中的一个主动力，因为具体来讲，美国新经济有两个组成部分，一部分是代替了旧经济，举个例子像买书，在美国，人们现在不去书店，而是上 网络 购买，由於不需要门市，到了消费者手里成本也降低了很多，所以这样也是一个生产力的增加。但是由於这部分是替代性的，所以总的生产没有增加。第二部分是同时许多新的、过去不能做的行业都建立起来，这部分是比较新的，再举个例子，美国用左手的人比较多，大概有百分之十，左手用的工具和右手是不一样的，所以在美国有特别的商店卖适合左手使用的工具，这种店在中国是没有的，因为他们很分散，如果你在北京开个店，可能会没有人来买，但是如果利用网络的话，全中国在新疆、西藏还是在东北也好，他们都知道有这个网，就都可以来买左手用的工具，这样一来就创造一个新需求。对于美国来讲，创新的部分比替代旧的要多，在九十年代，美国大的老 企业 都在重整，通过裁员方式，使三至四千万人被辞退，但是，同时又创造许多新的就业机会，结果新经济创造的就业职位达五千万个，还多了一千万。所以美国失业率的下降，很大程度要归功於新经济，因为美国有很多中小企业，为了要创造新的东西，就必须让人去做，在做的过程中，中小企业也慢慢发展、壮大起来，这是美国的特有环境。但是日本就做不到，日本也在讲重整，但是，它的机制没有鼓励新的企业创新，没有一个环境让它们很容易就发展起来。所以这就涉及一个问题：新经济发展过程中，假如你不开放中小企业的发展，新的东西就不可能增加。尽管替代旧经济的东西存在，生产力也增加，但是生产量并没有增加，如在网络买书，从传统的书店到网络，你只是方便了一些，但是买的书不会因此增加很多。在中国的环境来讲，最需要的是建设基础设施，中国的大城市也有许多上网的人，但是，中国没有像美国一样的环境，能够使送货的可以马上从一个地方到达另一个地方，因此，基础设施不完善，网络功能也会减弱。

问：新经济对现在美国传统产业的冲击有多大，影响在哪里？

刘：冲击会很大，我刚举的例子，老的书店会维持不下去，会倒闭，因此许多小的企业会一家家的关门，这是没办法的，以后美国上网买股票的人会越来越多，传统的交易方式也不行了，所以很大一部分都会有调整，很多中介的环节可能也不太需要。

问：新经济对亚洲经济复苏的作用有多大？

刘：亚洲经济复苏和新经济增长没有多大的关系。新经济在亚洲的表现，主要还是反映在股票上，由於大多数新经济现在并没有赚钱，因此股票里泡沫的成分还是较大。以后，可能会有影响，但是从 目前 看，没有反映出来。

问：你有一个观点，认为东南亚国家，包括中国在经济持续发展中\"没有科技进步的贡献\"，那麽你认为新经济形式适不适合中国的国情？

刘：对，我说没有科技进步主要是说这些国家没有投入，主要是指在投入研发和其他无形资本方面，所以 自然 看不见什麽效果。那麽，只要继续有投入的话，以后还是会有效果的。就中国来讲，有形资本的发展还有很大的空间，现在有形资本对中国的边际生产力要比无形资本要大，因为无形资本和有形资本是紧密结合的。而且，有很多地方，中国是可以跃进的，举个例子，中国银行业务的发展，现在中国个人用支票很少，那麽以后也不会有，因为以后每个人使用的只是一张卡，因此，中国不会有用支票的阶段，这就是跃进的地方。也就是说，中国应该一方面大力发展相对落后的有形资本，另一方面在无形资本发展中可以有选择地跃过某些环节。

问：先进资讯技术很大程度掌握在外国手中， 中国 会否在 发展 中处於被动状态？

刘：中国在技术方面落后，就应该向外国先进 学习 ，这样做总比你自己从头做要省事的多，应该利用既有的基础进行发展，再结合地方的特点进行研发。比如，中国的联想公司针对中国电压不稳容易损伤电脑的情况，研发的适合不稳定电压的电脑，就比外国公司的电脑有竞争力。另外，中国还有一个特点，毕竟这个市场太大，能够有足够的量可以发展下去。

问：那麽一些核心技术，中国处於落后状态，应该如何应对？

刘：这个 问题 应该这样理解：自己不去做研发，永远都不会有发展。美国的技术领先也只是最近五十年发展起来的，战前先进的 科技 地位在欧洲，包括前苏联，一九一七年大革命后，也是依靠自己的力量，用三十年时间就达到科技领先水平。所以从这个角度来看，中国现在是落后的，不能不承认，但是发展有个过程，十年二十年后在某些领域，领先或超过美国是可能的，因此，关键在於不能闭关自守。

问：跨国公司直接投资对中国现在进行的产业结构调整、解决通货紧缩、再就业等方面有什麽 影响 ？

刘：跨国公司对中国投资总是好的，因为外面的人来你这里投资没有本事是不敢来的，他一定有本事，才敢来赚你的钱。所以，只要中国不是给他某种特权，大家是平等的，有竞争的，就没有坏处。另外，没有特权的话，大家都会来，这样会有一个好处：把他们的利润降低，对中国的消费者是有好处的。所以说，不怕跨国公司进入中国，只要不给它特权，不让他挣垄断的钱。

问：那麽中国在开发电信、保险、 金融 业等方面会不会有不良的后果？

刘：电信业在中国其实还是垄断的，垄断性的东西就需要监管，我认为，只要有很好的监管机制，像美国电信也有政府监管，是谁经营都不会有太大的问题。对於保险业，我的看法有两点：一是开放后会创造很大的就业。我觉得外国保险业不仅仅在抢中国的市场，同时，也是在扩大这个市场，像ＡＩＡ公司在上海，刚进来的时候很成功，抢了很多市场份额，但是，后来中国保险业也反攻了，把市场抢了回来，并且学得也很快。同时，保险公司在中国请的肯定是本地人，不可能是一个外国人，所以都是替中国创造就业。另外一个，保险业收入的保费要进行投资，投资也是投在中国，所以我认为基本没有坏处。

金融业也不用太担心。一方面我想外国金融业不会带有太多的资本来；另一方面我想他们也不随便放款--中国 企业 的帐，中国人有时都看不懂，就更不要说外国人了，所以，对一些大的企业可能会有一些竞争，但是再下面的企业，我看就未必能竞争得过中国的银行。

问：外国公司进入中国，有没有直接的坏处？

刘：基本没有坏处，我刚才说了，只要政府不给他特权，不让他挣垄断的钱，中国的利益就不会损坏。外国公司进入中国，中国企业的进步也会很快。

另外，即使WTO不来，中国企业也会形成激烈的淘汰，比如汽车 工业 ，在中国有一百多个汽车厂，都没有形成规模，即使没有WTO，过五年，也不会剩下多少家存在。美国只有三家汽车制造公司，这是不断经过竞争淘汰取得的，所以在中国，较大的汽车厂家肯定会吞并较小的，争夺更大的市场份额，最后向大规模发展。所以，不能把这笔帐单纯的算在WTO或外国公司身上。因此，我的观点是不要因此对WTO，对外国公司有看法，认为是他们造成的，即使没有WTO，在五至十年之间中国汽车工厂剩下不会超过五家。
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